

مختصر مقدمہ ہے، اس کی ترتیب و اشاعت پر لائق مرتب تاریخ ہندو طلبہ کے شکریہ کے مستحق ہیں۔

فہرست مخطوطات عربی جلد دوم (مرتبہ مولانا امتیاز علی عروسی، متوسط اقطیع، کاغذ)

فہرست مخطوطات اردو جلد اول (کتابت و طباعت عمدہ، صفحات: ۲۸۹، ترتیب ۲۸۹)

۲۲۴ مجلد، قیمت ۲۵ روپے، ناشر رضا لائبریری ٹرسٹ، رام پور، یوپی

یہ رضا لائبریری رام پور کے عربی مخطوطات کی فہرست کی دوسری اور اردو مخطوطات کی فہرست کی پہلی جلد ہے، جو حکومت ہند کی وزارت تعلیمات کی امداد سے شائع کی گئی ہیں۔ عربی فہرست میں اذکار و ادعیہ، کلام و عقائد اور دو منظرہ کی تقریباً گیارہ سو اور اردو فہرست میں مذہب، منطق و لغات اور تاریخ و تذکرہ کی دوسو سے زیادہ قلمی کتابوں کا ذکر ہے، عربی مخطوطات کی فہرست انگریزی میں مختصر دی گئی ہے، اس میں تصنیف و مصنف کے نام، سن و وفات، مخطوط کے زمانہ، شان خط، سائز صفحات، سطروں کی تعداد و مکمل و ناقص ہونے کی تصریح کی گئی ہے، اردو فہرست مفصل ہے، اس میں تصنیف و مصنف کا کتبہ تفصیلی تبارک اور ان کے متعلق ضروری اور مفید معلومات دیے گئے ہیں، آخر میں مصنفین اور کتابوں کے ناموں کے اعتبار سے دو فہرستیں ہیں، فنون کے اعتبار سے کوئی فہرست نہیں ہے، مقدمہ میں لائبریری کے گذشتہ حالات کا ذکر ہے، دونوں فہرستوں میں فن و ادب کتابوں کا تذکرہ ہے، مزید سہولت کے لیے ہر فن میں شیعہ، سنی اور دوسرے فرقوں کی کتابوں کا علیحدہ علیحدہ ذکر ہے، ترتیب و تدوین کی خوبی کے مرتب کا نام پوری عنایت ہے، ان کی اشاعت سے علمی و تحقیقی کام کرنے والوں کو بڑی مدد ملے گی۔

جلد ۱۰ - ماہ محرم الحرام ۱۳۹۰ھ مطابق ماہ مارچ ۱۹۷۱ء - عدد ۳

## مضامین

شاہ معین الدین احمد ندوی ۱۹۲-۱۹۴

نذرات

## مقالات

مدرسہ حاکم اور اس پر اعتراضات کا اجمالی جائزہ  
صنیاء الدین اصلاحی فنیق دارالاصناف ۱۹۵-۱۸۸

آٹھویں صدی ہجری میں اسلامی علوم و فنون کا ارتقاء (ایک اجمالی جائزہ)  
حافظ محمد نسیم صدیقی ندوی فنیق دارالاصناف ۱۸۹-۱۱۱

بانی درس نظامی استاذ المندلائف الدین محمد  
جناب مولانا مفتی محمد رضا صاحب انصاری ۱۱۲-۱۳۴  
فنیق محلی  
استاذ شعبہ دینیات سلم یونیورسٹی علی گڑھ

## الحیات

نعت  
جناب ڈاکٹر ولی الحق صاحب انصاری لکھنؤ ۱۳۵-۱۳۶

غزل  
جناب وقار براہی ۱۳۶

مطبوعات جدیدہ  
"م" - "ص" ۱۳۶-۱۳۷



## شذرات

دنیا اور آخرت دونوں میں سرخ روئی اور سرلمبندی حاصل کرنے کی دو ہی طاقتیں ہیں، ایمانی قوت اور مادی وسائل بلکہ اصل قوت ایمانی ہو، وہی دنیاوی وسائل بھی پیدا کرتی ہو، ایمان اور ایمانی قوت ایک مذہبی اصطلاح ہے، مگر اس کے اصلی معنی ہیں کسی حقیقت و صداقت اور کسی مقصد و نصب العین پر یقین و اشن اور اس کے حصول کے لیے ایثار و قربانی کا ایسا جذبہ کہ اگر اسکی راہ میں جان دینے کی ضرورت پیش آجائے تو اسکو بھی بلا تامل نثار کر دیا جائے، یہ مقصد دینی بھی ہوتا ہے اور دنیاوی بھی، ان میں سے جس کے لیے بھی قربانی کی جائیگی، ضرور حاصل ہوگا، مگر ان دونوں میں نتائج کے اعتبار سے بڑا فرق ہو، مادی نصب العین کے فوائد اسی دنیا تک محدود ہوتے ہیں اور وہ اخلاقی قوانین کا پابند نہیں ہوتا، اس لیے مادی فوائد کے ساتھ ایک نقصانات اور مضرتیں بھی کم نہیں ہیں پر مغربی قوموں کی مادی ترقی کے نتائج شاہد ہیں، چونہ صرف دنیا کی بلات و بربادی کا سامان بن گئے ہیں بلکہ خود ان قوموں کو اخلاقی اور روحانی حیثیت سے اتنا ہی دہان ہو گیا ہے کہ انکی تہذیب خطرہ میں پڑ گئی ہے اور ان کے بڑے بڑے مفکرین اس کے خلاف آواز بلند کرنے پر مجبور ہو گئے ہیں، اس کے مقابلہ میں دینی و اخلاقی نصب العین کے فوائد دنیا و آخرت دونوں پر حاوی ہیں، اور وہ ہر قدم اخلاقی قوانین کا پابند ہوتا ہے اس لیے عالم انسانیت کے لیے سراسر رحمت ہے۔

مسلمانوں کو غور کرنا چاہیے کہ ان دونوں طاقتوں میں انکو کونسی طاقت حاصل ہو جس کے ذریعہ آخرت میں نہ ہی دنیا ہی میں عزت و وقار کے مستحق بن سکیں، بیشک وہ کہنے کے لیے مسلمان ہیں اور ایک مسلمان میں بھی لیکن ان میں وہ قوت ایمانی کہاں ہے جس نے ان کو خدا کے سوا ساری دنیا سے بے خوف

بنادیا تھا، وہ بڑی سے بڑی طاقت کو خاطر میں نہ لاتے تھے اور ان میں وہ سارے اوصاف پیدا کر دیے تھے جس کا لازمی نتیجہ دین و دنیا دونوں میں سرلمبندی ہو، وہ دین ملت کے لیے اپنا سارا خاناں ٹاڈتے تھے، ان کے نوجوان خود بڑھکر اپنے کو جہاد کے لیے پیش کرتے تھے، بوڑھی مائیں اپنے بیٹوں کو اور بیواں اپنے شوہروں کو بلا تکلف میدان جنگ میں بھیجتی تھیں اور انکی شہادت پر خوش ہوتی تھیں کہ ان کا بیٹا اور شوہر دین و ملت کی راہ میں کام آیا، ان میں ایسی وحدت و اخوت تھی کہ پوری ملت اسلامیہ ایک جسم بن گئی تھی، اگر ایک مسلمان کو کوئی تکلیف ہوتی تھی تو دوسرا مسلمان اسکا وہ محسوس کرتا تھا، انصار نے ہما جہین میں سکے بھائیوں کی طرح اپنی املاک تقسیم کر دی تھی۔

اس کا نتیجہ یہ تھا کہ فتح و کامرانی ان کے قدم چومتی تھی، انھوں نے جس طرف بھی رخ کر دیا بڑی بڑی حکومتوں کا تختہ الٹ دیا اور ایک صدی کے اندر ایسی عظیم الشان حکومت قائم کر دی جس کا ایک سر اسدھ سے ملتا تھا اور دوسرا چین اور فرانس سے، انھوں نے محض کشور کشائی نہیں کی بلکہ اسی کے ساتھ ساری دنیا کو خدا شناسی، اخلاق و روحانیت، علوم و فنون اور تہذیب و ثقافت کا سبق پڑھایا اور اسیں وہ اقوام عالم کے معلم و امام بن گئے اور ان کی روشنی سے ساری دنیا کو منور کیا اور ان ہی کی ڈالی ہوئی بنیاد پر موجود وہ علوم کا عظیم الشان قصر تعمیر ہوا۔

اس کے مقابلہ میں آج کے مسلمانوں کا قومی مزاج ہی گم ہو گیا ہے، وہ نہ صرف ایمانی قوت بلکہ دنیا میں سرلمبندی کے لیے جن اوصاف کی ضرورت ہو ان سے بھی محروم ہیں، دین و ملت کے لیے جانی و مالی قربانی تو بڑی چیز ہے، ادنیٰ زحمت و تکلیف بھی گوارا نہیں کر سکتے، ان کو بے نتیجہ بلکہ مضر و ہلک تفریحی مشاغل پر جتنا دیر پہلے بہاد کرتے ہیں اس کا عشر عشر بھی قوم و ملت کی راہ میں صرف نہیں کر سکتے جس سے ملت اسلامیہ کی تمام



فردر تیں پوری ہو سکتی ہیں، ان میں وحدت و تنظیم کے بجائے اختلاف اور جماعت بندی ہے، دین و دنیا کے مشترک مسائل میں بھی اتحاد نہیں، ہر جماعت کو اپنی قیادت کی فکر ہے، اشخاص اس سے متعلق نہیں آئیں گے، لیکن قومیں چند افراد سے نہیں بلکہ ان کی اکثریت سے بنتی ہیں،

قریب قریب پوری دنیا اسلام کا یہی حال ہے، باہمی اختلاف کی وجہ سے اسے انقلابات ہوتے رہتے ہیں، عرب جو اسلام کے سب سے بڑے حامل تھے، ان کا حال سب سے برا ہے۔ جن ملکوں میں دولت آگئی ہے، وہ مغربی تہذیب اور عیش و تنعم میں غرق ہیں، ان کی زبانوں پر اسلامی وحدت و اخوت کے بجائے قومیت و وطنیت اور سوشلزم اور کمیونزم کے نعرے ہیں، ان کے اختلافات نے ان کی قوت پارہ پارہ کر دی ہے، اور وہ مغربی قوموں کے سہارے زندہ ہیں، اس کا نتیجہ یہ ہے کہ چند لاکھ یہودیوں کے دروں عربوں کو ان کی سرزمین سے محروم کر دیا ہے، اور وہ ان کا کچھ نہیں بگاڑ سکتے، پاکستان اسلامی نظریہ پر قائم ہوا تھا، اسلام کا سوال الگ رہا، آج وہاں ملکی وطنی وحدت کا بھی فقدان ہے، اور اس کے ہر حصہ میں صوبائی، نسلی اور لسانی اختلاف برپا ہے جس سے پاکستان کا جو وہی خطرہ میں پڑ گیا ہے، ہندوستان کے مہاجرین جن کی قربانیوں سے پاکستان قائم ہوا تھا، اجنبی سمجھے جاتے ہیں، خصوصاً مشرقی پاکستان میں تو ان کے ساتھ منہ انداز سلوک ہے، ان حالات میں اگر مسلمان نکتہ و ادب میں مبتلا ہیں تو اس میں تعجب کی کیا بات ہے، یہ تو ان کے اعمال اور قانون قدرت کا لازمی نتیجہ ہے۔ اللہ تعالیٰ ہی ان کو ہدایت دے اور ان کے حال پر رحم فرمائے۔

## مقالہ

### مستدرک حاکم اور اس پر اعتراضات کا جائزہ

از مولوی ضیاء الدین اصلاحی فقیہ دارالمصنفین

(۳)

آگے علامہ ابن سبکی لکھتے ہیں :-

”حاکم کے اندر تشیع کی جانب میلان کا جو ذکر کیا جاتا ہے، اگر یہ شریعت کے مطلوب اقتضاء سے بڑھ کر بھی رہا ہو جب بھی یہ اس حد و انتہا کو نہیں پہنچا ہوا تھا کہ وہ شیخین کی مذمت و تنقیص کرتے رہے ہوں یا حضرت علیؑ کو ان سے بڑھ کر مانتے رہے ہوں بلکہ میں تو اس کو بھی بالکل سمجھتا ہوں کہ وہ حضرت عثمانؓ پر حضرت علیؑ کو فوقیت دیتے رہے ہوں، کیونکہ میری نظر سے ان کی کتاب الاربعین میں ایک باب خلفائے ثلاثہ کی عظمت و تفضیل پر گزرا ہے، اس میں انھوں نے جوامعہ کے مقابلہ میں ان ہی تینوں حضرات کی عظمت کا خصوصیت سے تذکرہ کیا ہے، اسی طرح مستدرک میں انھوں نے حضرت علیؑ سے پہلے حضرت عثمانؓ کا ذکر کیا ہے اور اس میں حضرت عائشہؓ کی روایت نقل کی ہے کہ

اول حجر حملہ النبی صلی اللہ علیہ

والہ وسلم لبناء المسجد ثم حمل

ابو بکر حجراً آخر ثم حمل عمر ثم حمل

عثمان حجراً آخر فقلت یا رسول اللہ

مسجد (نبوی) کی تعمیر کے لیے پہلا پتھر خود

صلی اللہ علیہ وسلم نے رکھا، پھر دوسرا حضرت ابو بکرؓ

تیسرا حضرت عمرؓ نے اور چوتھا پھر حضرت عثمانؓ

نے رکھا، میں نے کہا، اللہ کے رسولؐ کو



اللاتری الی هؤلاء کیف یساعدونہ

فقال یا عائشة هؤلاء الخلفاء

من بعدی

کس طرح یہ لوگ آپ کی معاونت کریں گے  
آپ نے فرمایا اے عائشہ یہی لوگ میرے بعد  
میرے خلفاء اور جانشین ہوں گے۔

گو اس روایت کی صحت میں علامہ ذہبی وغیرہ نے کلام کیا ہے لیکن قابل غور امر صرف یہ ہے  
کہ جو شخص اعتراضات کی پرواہ کیے بغیر ایسی حدیث کی تخریج کر سکتا ہے جو خلفائے ثلاثہ کی خلافت کے  
مطلق تقریباً ایک منصوص اور قطعی امر کی حیثیت رکھتی ہے، کیا اس کے بارہ میں رخص و تشیع کا لگن  
بھی کیا جاسکتا ہے؟

حضرت عثمانؓ کے فضائل میں انھوں نے یہ حدیث بھی نقل کی ہے کہ

حضرت جابر بن عبد اللہ سے روایت ہے

کہ ہم لوگ ہاجرین کی ایک جماعت کی جن میں

حضرت ابوبکر، عمر، عثمان، طلحہ، زبیر، عبد الرحمن

ابن عوف اور سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہم تھے

ساتھ ابن حنفہ کے گھر میں تھے (اس وقت پر)

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ہر شخص

کو اپنے ہم سر کے ساتھ ہو جانا چاہیے اور

آپ نے خود حضرت عثمانؓ کے ساتھ ہو کر

ان سے معاف کیا اور فرمایا کہ تم میرے دنیا

و آخرت دونوں میں ولی ہو۔

عن جابر بن عبد اللہ رضی اللہ

عنہما قال بینا نحن فی بیت ابن

حنفہ فی نفا من المهاجرین فہم

ابوبکر وعمر وعثمان وطلحہ

والزبیر وعبد الرحمن بن عوف

وسعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہم

فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

لیہم کل رجل منکم الی کفوہ

فہم لنبی صلی اللہ علیہ وسلم الی

عثمان فاعتنقہ وقال انت دلی

فی الدنیا والآخرۃ

اس میں بھی کلام کیا گیا ہے، حاکم نے ان کے علاوہ اور بھی متعدد حدیثیں حضرت عثمانؓ کی  
فضیلت میں بیان کی ہیں جن میں سے بعض کو صحیح مانا گیا ہے اور بعض پر استدراک و اعتراض کیا گیا  
اسی طرح حضرت طلحہؓ، حضرت زبیرؓ اور حضرت عمرو بن عاصؓ وغیرہ کے فضائل و مناقب کی حدیثیں بھی جمع  
کی ہیں جن سے ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت علیؓ کی جانب میلان اور عقیدت میں وہ ایسے خلود و غزاق سے  
کام نہیں لیتے تھے، جو بدعت یا دوسرے صحابہ کے سبب و شتم کا باعث ہو.....

غرض حاکم کا حضرت علیؓ کے بارہ میں غالی و مغرط ہونا اولاً تو ثابت ہی نہیں ہے اور اگر کسی  
درجہ میں ثابت بھی ہو جائے جب بھی قابل اعتراض اور موجب تشیع نہیں ہے، کیونکہ

(۱) انھوں نے خلفائے اربعہ کا جہاں ایک ساتھ ذکر کیا ہے، وہاں اسی ترتیب  
کے مطابق کیا ہے، جو اہل سنت نے ان بزرگوں کے درمیان قائم کی ہے، چنانچہ مستدرک  
کے فضائل صحابہ کے ابواب میں ہی ترتیب ہے، یعنی پہلے بالترتیب خلفائے ثلاثہ کا اور ان کے  
بعد حضرت علیؓ کا ذکر ہے،

ایک جگہ معرفت علوم الحدیث میں لکھتے ہیں:-

النوع السابع من هذا العلم اس علم وفن کی ساتویں نوع صحابہ کرام

معرفۃ الصحابة علی مراتبہم کے مراتب کے لحاظ سے ان کی معرفت پر

اس نوع میں انھوں نے مراتب ہی کے اعتبار سے صحابہ کے بارہ طبقوں کا ذکر کیا ہے

پہلے طبقہ میں خلفائے اربعہ کے نام اس ترتیب کے ساتھ لیے ہیں:-

فاولہم قوما سلوا بیکۃ مثل اول طبقہ میں وہ لوگ ہیں جو بیکہ میں

ابوبکر وعمر وعثمان وعلی وغیرہم اسلام لائے جیسے ابوبکر وعمر وعثمان

رضی اللہ عنہم

علی وغیرہ

لہ طبقات الشافعیہ ج ۳ ص ۴۰، ۴۱، لہ مرقۃ علوم الحدیث ص ۲۲



مستدرک حاکم

محدثین کے سنین اور عمروں کے بیان میں بھی انھوں نے خلفائے ثلاثہ کے بعد حضرت علیؓ کا سنہ وفات تحریر کیا ہے۔

(۲) عام اہل سنت کی طرح حاکم بھی ان چاروں بزرگوں کو خلیفہ اربعہ سمجھتے تھے اور اپنی تصنیفات میں خلفاء کی حیثیت سے ان کا ذکر بھی کیا ہے۔

(۳) ان بزرگوں کے مناقب میں جو حدیثیں اور آثار جمع کئے ہیں ان سے بھی ان کا درجہ فضیلت و شہرت اور ان کا وہی درجہ و مرتبہ ثابت ہوتا ہے جو عام امت نے ان کو دیا ہے یعنی حضرت ابو بکرؓ جو متفقہ طور پر امت میں سب سے بزرگ و برتر ہیں، حاکم نے بھی احادیث و آثار سے یہی ثابت کیا ہے، یہاں تک کہ خود جناب امیر کے ایسے اقوال نقل کیے ہیں جو حضرت ابو بکرؓ کا سب سے فائق و برتر ہونا ثابت ہوتا ہے۔

حضرت ابو بکرؓ کی بیعت میں جناب امیرؓ کی تاخیر اور آپ کی آزدگی کا مسئلہ آج تک اس کے درمیان بحث و نزاع کا موضوع بنا ہوا ہے، لیکن حاکم جناب امیرؓ ہی کی روایتی اس کا سبب بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

حضرت علیؓ اور حضرت زبیرؓ فرماتے ہیں کہ ہم کو

غصہ اس وجہ سے تھا کہ ہم لوگوں کو مشورہ

میں نظر انداز کیا گیا تھا اور نہ ہم لوگ بھی

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد حضرت

ابو بکرؓ ہی کو سب سے زیادہ خلافت کا سنی

سمجھتے تھے، وہ غار میں آپ کے ساتھی اور

ہم کے دوسرے تھے ہم کو ان کا فضل و برتری

قال علی والزبیر ما غصبنا الا

لا ناقد اخرنا عن المشاورة

وانا نری ابا بکر احق الناس بها

بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

انه لصاحب الامر ثانی الثنین

وانا للنعماء لبشہ فہ دکرہ ولقد

امر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

اربع عشر

مستدرک حاکم

بالصلوۃ بالناس وهو حی

خوب معلوم ہے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے

اپنی زندگی میں ان کو حکم دیا تھا کہ لوگوں کو نماز پڑھائیں۔

جہاں تک شیخین کی عظمت کا معاملہ ہے، اس میں مستتر ضمیمہ کو بھی اعتراف ہے کہ حاکم نے ان کے متعلق کوئی تعرض نہیں کیا ہے، البتہ حضرت عثمانؓ کا معاملہ ضرور مختلف فیہ ہے، حالانکہ یہ بھی خلاف واقعہ ہے، حاکم حضرت عثمانؓ کو تیسرا اور برحق خلیفہ مانتے تھے، اور ان کے قتل کو ناحق سمجھتے تھے،

معرفۃ علوم الحدیث میں لکھتے ہیں:-  
قتل عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ

حضرت عثمانؓ مظلوم قتل کیے گئے تھے۔

خلافت میں حضرت عثمانؓ کی ترتیب کے متعلق جو اشارات بعض حدیثوں میں ملتے ہیں، وہ مستدرک میں بھی ہیں، علامہ ابن سبکی نے اس قسم کی دو حدیثیں مستدرک سے نقل کی ہیں، یہاں

دو اور روایتیں ملاحظہ ہوں:-

”حضرت جابر بن عبد اللہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ رات ایک صالح

شخص نے خواب دیکھا کہ حضرت ابو بکرؓ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے حضرت عمرؓ اور حضرت عمرؓ

سے حضرت عثمانؓ جڑ گئے، راوی (حضرت جابرؓ) کہتے ہیں کہ جب ہم لوگ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے

پاس سے اٹھے تو یہ بات چیت کر رہے تھے کہ صالح آدمی سے خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مراد ہیں

اور جڑ جانے کا مطلب یہ ہے کہ یہ لوگ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد آپ کے امور کے ذمہ اتر ہو گئے۔“

دوسری حدیث حضرت انسؓ بن مالک کی ہے، وہ فرماتے ہیں کہ:-

”بنی مطلق کے لوگوں نے مجھ کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں یہ دریافت کرنے کے لیے

بھیجا کہ ہم لوگ آپ کے بعد کس کو صدقات دیں، آپ نے فرمایا کہ حضرت ابو بکرؓ کو، ان لوگوں

سے المستدرک ج ۳ ص ۶۶ و ۶۷ سے معرفۃ علوم الحدیث ص ۲۰۳ سے مستدرک ج ۳ ص ۶۷ و ۶۸



مسند رک حاکم

نے کہا جا کر پھر پھر حضرت ابو بکرؓ کے بعد کس کو دیں گے، آپ نے حضرت عمرؓ کا نام لیا، تیسری دفعہ پھر بھجوا تو آپ نے فرمایا کہ حضرت عمرؓ کے بعد حضرت عثمانؓ کو دینا۔

اسی طرح حاکم نے حضرت علیؓ کے مناقب میں جو روایتیں نقل کی ہیں، ان سے خلفائے ثلاثہ اور امام صحابہ کی کوئی تنقیص نہیں ہوتی۔

عام محدثین کی طرح حاکم کا بھی یہ مسلک ہے کہ صحابہ کرام کی عدالت میں طعن اور انکی تنقیص کرنے والے کی روایت قبول نہیں کی جائے گی، مذاہب محدثین کی معرفت کے بیان میں لکھتے ہیں: "علی بن مرثیٰ فرماتے ہیں کہ ابو اسرائیل ملائی کا پارہ حدیث میں بلند نہیں تھا، کیونکہ وہ حضرت عثمانؓ کا برائی کے ساتھ ذکر کرتے تھے۔"

اسی طرح علی بن حسین سے روایت کی ہے کہ حسین نے سدی کے یہاں جانا اس لیے ترک کر دیا تھا کہ وہ شیخین کو سب دہم کرتے تھے۔

درحقیقت متقدمین کے نزدیک حاکم صحابہ کے معاملہ میں جاوہ حق اور مسلک اعتدال سے منحرف نہیں تھے، جن لوگوں نے ان کو شیعہ قرار دیا ہے، انھوں نے بھی اس کے ثبوت میں کوئی واقعہ یا ان کی تصنیفات سے کوئی مثال نہیں پیش کی ہے، وہی وہ دونوں روایتیں جو صاحب مسند رک کے فتن و تشیع کے ثبوت میں پیش کی گئی ہیں، تو ان سے بھی اس کا کوئی ثبوت نہیں ملتا۔

پہلی حدیث یعنی "من کنت مولاً فعلی مولاً" کی حاکم نے تین طرق سے تخریج کی ہے اور سب کی تصحیح و تصویب کی ہے، ان کے علاوہ امام ترمذی نے اپنی جامع میں، امام ابن ماجہ نے اپنی سنن میں اور امام احمد نے مسند میں اس حدیث کی تخریج کی ہے، ان کے علاوہ طبرانی

۱۔ مسند رک ج ۳ ص ۱۱۰، ۲۔ معرفۃ علوم الحدیث ص ۱۳، ۳۔ لاحظہ ہوا مسند رک ج ۳ ص ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲

اربع شے

مسند رک حاکم

نے ہم میں، ضیاء مقدسی نے مختارہ میں اور امام نسائی نے خصائص علیؓ کی اسکی تخریج کی ہے، گو حاکم کے بعض رجال پر کلام کیا گیا ہے، اور ان کی روایتوں میں بعض ایسے اضافے ہیں جو صحاح اور مسند احمد بن حنبل میں نہیں ہیں، تاہم روایت کے جس حصہ کو قابل بحث، دہم اعتراض اور شیعیت کی بنیاد قرار دیا گیا ہے، یہی من کنت مولاً فعلی مولاً "وہ سب میں مشترک ہے، اسی لیے اکثر محدثین نے اس حدیث کو ضعیف اور بے اصل نہیں قرار دیا ہے، علامہ ذہبی نے جنھوں نے مسند رک کی تلخیص میں جا بجا حاکم پر نقد و تعقب کیا ہے اور اسکی باب یعنی فضائل علیؓ کی متدد و ضعیف و وہابی حدیثوں پر تنبیہ کی ہے جس میں بعض جگہ ان کا لہجہ بہت تیز و تند ہو گیا ہے، مثلاً

العجب من الحاکم وجراً ته فی  
تصحیح هذا وامثاله من البوائی<sup>طویل</sup>  
حاکم پر اور انکی ایسی اور اس جیسی حدیثوں کی  
تصحیح کی جرأت پر سخت حیرت ہے۔

لیکن زیر بحث روایت کے صرف ایک طریق کے ایک راوی محمد کے علاوہ انھوں نے کوئی کلام نہیں کیا ہے، اور تذکرہ میں اس صراحت کے باوجود کہ مسند رک میں غیر صحیح اور موضوع حدیثیں پائی جاتی ہیں، اس حدیث کے بارہ میں یہ فیصلہ کیا ہے کہ

واما حدیث من کنت مولاً فعلی مولاً<sup>۱</sup> رہی حدیث من کنت مولاً الخ تو اس کے

فلا طرق جیدۃ وقد افرت<sup>۲</sup> طرق جید ہیں اور میں نے اس کے لیے

ذالک<sup>۳</sup> علمدہ رسالہ لکھا ہے۔

ذہبی نے میزان الاعتدال میں اور حافظ ابن حجر نے لسان المیزان میں حاکم کی ساقط روایات کی تصریح کی ہے، لیکن اس حدیث کا کوئی ذکر نہیں کیا ہے، ضفاف و موضوعات میں جو

۱۔ تلخیص مسند رک ج ۳ ص ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۲۔ تذکرۃ الحفاظ ج ۳ ص ۲۲۵



کتابیں لکھی گئی ہیں ان میں بھی اس کا ذکر نہیں ہے، علامہ سیوطیؒ نے اس کو حدیث حسن قرار دیا ہے البتہ امام ترمذیؒ نے اس کو غریب بتایا ہے، مگر مولانا عبد الرحمن مبارکپوریؒ لکھتے ہیں:

"امام ترمذی کا یہ قول کہ یہ حدیث حسن غریب ہے، محل نظر ہے، کیونکہ امام احمد، نسائی اور ضیاء نے بھی اس کی تخریج کی ہے، اس باب میں امام احمدؒ نے حضرت بریدہؓ سے اور انھوں نے اور ابن ماجہ نے براہ بن عازبؓ سے اور امام ابن ماجہ نے سعد بن ابی وقاصؓ سے اور امام احمدؒ نے حضرت علیؓ سے روایت کی ہیں۔"

اور علامہ اسماعیل بن محمد عجلونی (م ۱۱۶۲ھ) نے تو اس کے متعلق یہاں تک لکھا ہے کہ حدیث من کنت مولاه کی امام طبرانی، احمد اور ضیاء نے بخاری، میں زید بن ارقم، حضرت علیؓ اور تیس صحابہ سے اس لفظ اللهم وال من دالاه وعاد من عاداه کے ساتھ تخریج کی ہے پس یہ حدیث مشہور یا متواتر ہے؟

لیکن اس میں شبہ نہیں کہ بعض علمائے فن اور محدثین نے اس روایت کی تصنیف کا علامہ زلیخانی نے اس کے ضعیف ہونے کی نصب الہدایہ میں صحت تصریح کی ہے، تاہم یہ حدیث جامع ہو یا ضعیف و موضوع، مجرد اس کو نقل کرنے کی بنا پر حاکم کو شیعہ قرار دینا یا ان کو مطعون کرنا امر زیادتی اور انصافی ہے، جب مستدرک میں اور بھی ضعیف اور موضوع حدیثیں موجود ہیں، اور ان کی بنیاد پر حاکم کے عقیدہ و مسلک کے بارہ میں کوئی خاص رائے نہیں قائم کی گئی ہے، یہاں تک کہ خود خلفائے ثلاثہ اور دیگر صحابہ کرام کے مناقب بھی کمزور اور ساقط روایتیں درج ہیں، لیکن ان کی بنیاد پر کسی نے حاکم پر ان بزرگوں کی عقیدت میں غلو و افراط کا الزام عائد نہیں کیا ہے، اس لیے اسی روایت کو ان کے عقیدہ و مسلک کی بنیاد اور حضرت علیؓ کی محبت میں بیجا افراط و غلو کی دلیل

لے الجات الصیرج ۲ ص ۵۵۵ لے جات ترمذی مع شرح تحفۃ الاحوذی ج ۳ ص ۳۲۶، ۳۲۷ لے کشف النور فی الالباس ج ۳ ص ۲۴۳

کس طرح ثابت کیا جاسکتا ہے؟ پھر جب اس کی تخریج متعدد ائمہ کبار نے کی ہے اور اس کی وجہ سے ان کو رفض و تشیع سے متهم نہیں کیا گیا تو آخر حاکم ہی کو بدعت طعن اور شیعہ قرار دینے کی کیا وجہ ہو سکتی ہے؟

اگر اس حدیث کی حجت یقینی اور مسلم بھی مان لیجائے جب بھی اس کے مفہوم سے رفض و ثنیت کی کوئی تائید نہیں ہوتی، عربی زبان میں مولیٰ کا لفظ کئی معنوں میں آتا ہے اور کیا کہ شاعرین نے لکھا ہے، یہاں مولیٰ اور ولی کا لفظ دوست اور ساتھی کے معنی میں ہے، ملا علی قاری کا بیان ہے کہ "من کنت مولاه الخ من کنت اتولاه کے مفہوم میں ہے، یعنی یہ ولی سے ہے جو عدد کا ضد ہے اور اس کے معنی یہ ہوں گے کہ میں جس سے محبت کرتا ہوں علی بھی اس سے محبت کرتے ہیں، دوسرا مفہوم یہ بھی ہو سکتا ہے کہ جو مجھ سے محبت کرتا ہے اس سے علی بھی محبت کرتے ہیں۔" پہلے مفہوم کی تائید ان حدیثوں سے بھی ہوتی ہے جن میں حضرت علیؓ سے محبت کرنے والے کو مومن اور بغض و نفرت کرنے والے کو منافق کہا گیا ہے، دوسرے اس قسم کے الفاظ بعض اور صحابہ کرام کے بارہ میں بھی حدیثوں میں آئے ہیں، خود حاکم نے حضرت عثمانؓ کے متعلق ایک روایت نقل کی ہے، جو پہلے گذر چکی ہے کہ آپؓ نے حضرت عثمانؓ کو دنیا و آخرت دونوں میں اپنا ولی بتایا ہے، اس طرح یہ حضرت علیؓ کی کوئی ایسی اہم اور خاص خصوصیت نہیں ہے جس میں دوسرے صحابہ شریک نہ ہوں۔

تیسرے بریدہ سلمیٰ اور عمران بن حصین کی حدیثوں سے جو مستدرک اور مذکورہ بالا کتابوں میں مذکور ہیں، معلوم ہوتا ہے کہ رسول اکرمؐ علی اللہ علیہ وسلم نے جناب امیر کے متعلق یہ الفاظ ایک خاص موقع پر فرمائے تھے، جب بعض لوگوں نے ان کے کسی طرز عمل سے آزرہ ہو کر

لے تحفۃ الاحوذی مع شرح تحفۃ الاحوذی ج ۳ ص ۳۲۶



رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ان کی شریعت کی تھی، اس پر آپ نے ناگواری ظاہر فرمائی اور ارشاد فرمایا کہ علیؑ سے بغض و نفرت کا اظہار کر کے تم لوگ مجھ سے نفرت کا اظہار کر رہے ہو، کیونکہ جس کا میں دوست ہوں علیؑ بھی اس کے دوست ہیں۔

اس واقعہ کی روشنی میں یہ حدیث صحیح ہو یا ضعیف اس سے شیعہ کیثت کا کوئی ثبوت نہیں ملتا۔

یہی دوسری حدیث اس کو حاکم نے دو طرق سے مستدرک میں نقل کر کے صحیح اور مستحسن کے شرائط کے مطابق قرار دیا ہے، بلکہ پہلے طریق کے متعلق یہ بھی لکھا ہے کہ اس کو حضرت انسؓ سے ان کے تیس شاگردوں نے روایت کیا ہے اور یہ حضرت علیؑ، ابوسعید خدریؓ اور سفینہؓ سے بھی صحت کے ساتھ مروی ہے۔ "حدیث طبر" کا معرفۃ علوم الحدیث میں بھی انھوں نے ذکر کیا ہے، لیکن وہاں اس کی صحت و تقم کے بارے میں کوئی رائے نہیں ظاہر کی ہے۔

"حدیث طبر" کو حاکم کے علاوہ امام ترمذی نے اپنی جامع میں اور امام نسائی نے خصائص میں نقل کیا ہے۔

حاکم کی دونوں روایتوں میں ایسی تفصیلات اور اضافے ہیں جو امام ترمذی وغیرہ کی روایتوں میں نہیں ہیں، حاکم کے مقابلہ میں امام ترمذی و نسائی کی حدیثیں بہت مختصر ہیں، ناظرین کی تفتیش کے خیال سے یہاں ترمذی کی روایت نقل کی جاتی ہے :-

عن انس بن مالک رضی اللہ عنہ حضرت انس بن مالک بیان کرتے ہیں کہ  
کان عند النبی صلی اللہ علیہ وسلم نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس ایک چڑیا تھی

لاحظہ فرمائیے مستدرک ج ۳ ص ۱۳۲ تا ۱۳۳ لکھنؤ - الاحوذی مع ترمذی ج ۴ ص ۳۲۸ سے یہ رسالہ  
مصر سے شائع ہوا ہے، اس میں یہ حدیث موجود نہیں ہے، لیکن مولوی سید اولاد حسین صانے جو نابالغ ہیں،  
مصاحب خاص رد اعظ دربار تھے، خصائص مرقنوی کے نام سے اس کا اردو ترجمہ کیا تھا، جو محلہ جوہری لکھنؤ سے شائع  
ہوا تھا، اس میں حدیث طبر کا متن اور اردو ترجمہ موجود ہے، ملاحظہ ہو خصائص مرقنوی ص ۴۲

طبر فقال اللهم انتنی باحب  
خلقك اليك يا كل معي هذا  
الطير فجا على فاكل معه

آپ نے فرمایا کہ اے اللہ تو اس شخص کو میرا  
بہیمان دوست جو میرے نزدیک تیری مخلوق میں ہے  
زیادہ محبوب ہے، تاکہ وہ میرے ساتھ بیٹھ  
کھائے، چنانچہ حضرت علیؑ تشریف لائے  
اور انھوں نے آپ کے ساتھ اسکو تناول فرمایا۔

امام نسائی کی روایت میں ہے کہ پہلے ابوبکرؓ پھر حضرت عمرؓ تشریف لائے، مگر ان لوگوں کو  
بارہائی کی اجازت نہیں ملی، تیسری دفعہ جب حضرت علیؑ تشریف لائے تو آپ کے انکو اجازت  
درجہ فرمائی، حاکم کی دونوں حدیثیں نہایت طویل ہیں، ان کا ملخص اور ماحصل یہ ہے کہ  
آنحضرتؐ کی دعا "اللهم انتنی" سنکر حضرت انسؓ نے دعا کی کہ اے اللہ یہ محبوب بندہ قبیلہ انصاری  
کا کوئی آدمی ہو، چنانچہ جب وہ دفعہ حضرت علیؑ ہی تشریف لائے تو حضرت انسؓ نے یہ کہہ انکو واپس  
کر دیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ضرورت سے تشریف لے گئے ہیں، مگر جب تیسری دفعہ بھی حضرت  
علیؑ ہی آئے تو رسول اللہ نے فرمایا ان کو لو آؤ، تم ہی پر موقوف نہیں ہے، ہر شخص کو اپنی قوم  
سے محبت ہوتی ہے۔

امام ترمذی نے اپنی روایت کے متعلق فرمایا ہے کہ

هذا حديث غريب لا نعرفه  
من حديث السدي الا من هذا  
الوجه وقد روي هذا الحديث  
من غير وجه عن انس

یہ حدیث غریب ہے، ہم اس سے صرف اسی  
وجہ اور طریق سے ان کی حدیث کا ہم کو  
علم ہے، حالانکہ یہ حضرت انسؓ سے متعدد  
درجہ و طرق سے مروی ہے۔

علامہ ذہبی تلخیص میں حدیث طبر کے پہلے طریق کے بارے میں لکھتے ہیں



مستدرک حاکم

ابن عیاض کے بارہ میں مجھ کو واقفیت نہیں ہے، میرا ایک زمانہ تک خیال تھا کہ حاکم نے حدیث طبر کو مستدرک میں نقل کرنے کی جہالت نہ کی ہوگی، لیکن جب میں نے یقین لکھی تو مجھ کو ایسی ہولناک موضوع حدیثیں اس میں ملیں جن کے مقابلہ میں حدیث طبر بڑا ہے کیونکہ اس کے متعلق خود حاکم نے کہا ہے کہ اس کو حضرت انسؓ سے تیس سے زیادہ اشخاص نے بیان کیا ہے، اس کے علاوہ یہ حضرت علیؓ، ابوسعیدؓ اور سفینہؓ سے بھی صحت کے ساتھ مروی ہے۔

اور دوسرے طریق ایک راوی ابراہیم بن ثابت کو ساقط قرار دیا ہے،

تذکرہ میں اس حدیث کے متعلق ذہبی کا رویہ مزید نرم ہو گیا ہے، چنانچہ فرماتے ہیں: "واما حدیث الطیر فلہ طرق کثیرہ" یہی حدیث طبر تو یہ بکثرت طرق سے مروی ہے، میں نے ان سب کو ایک متقل رسالہ میں جمع کیا ہے، ان سب کے مجموعہ سے ثابت ہوا ہے کہ یہ بے اصل نہیں ہے۔

ذہبی کے ان بیانات سے ظاہر ہوتا ہے کہ ان کو حدیث طبر کے ضعیف یا موضوع ہونے کے

لہ شخص سے مستدرک ج ۳ ص ۱۳۱ لہ ایضاً ص ۱۳۲ لہ تذکرۃ الحفاظ ج ۳ ص ۲۲۵

مارچ ۱۹۷۷ء

مستدرک حاکم

بارہ میں شرح صدر نہیں تھا، اور امام ترمذی نے اگرچہ اس کو غریب بتایا ہے، تاہم انھوں نے اس کے کثرت طرق وغیرہ کا بھی ذکر کیا ہے، اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ ان کے نزدیک بھی یہ ضعیف اور ضعیف نہیں ہے۔

لیکن عام علماء نے حدیث طبر کو صحیح تسلیم نہیں کیا ہے، جیسا کہ حاکم پر ان کے اعتراضات سے ظاہر ہوتا ہے، البتہ بعض کے نزدیک ضعیف ہے اور بعض کے نزدیک موضوع، علامہ ابن سبکی نے پہلے قول کو ترجیح دی ہے، وہ فرماتے ہیں:

"حدیث طبر پر وضع کا الزام لگانا صحیح نہیں ہے، ہمارے دوست حافظ صلاح الدین غلیل بن کیلکد علانی نے اس پر بحث کرتے ہوئے لکھا ہے کہ اس کے متعلق صحیح فیصلہ یہ ہے کہ اس کے بعض طرق حسن کے درجہ تک پہنچ جاتے ہیں، یا زیادہ سے زیادہ اس کو ضعیف کہہ سکتے ہیں لیکن اس کے تمام طرق کا موضوع ہونا ثابت نہیں ہوتا، ذہبی نے اس کی سند کے تمام رجال کو بجز احمد بن عیاض کے، ثقہ و معروف بتایا ہے، لیکن میری نظر سے انکی جرح یا توثیق کے بارہ میں کوئی قول نہیں گذرا ہے۔"

علامہ زمی نے بھی جن کی رائے اگے نقل کی جائے گی، اس کو ضعیف ہی قرار دیا ہے،

لیکن جن لوگوں نے اس کو موضوع قرار دیا ہے ان کی تعداد زیادہ ہے، علامہ ابن جوزی نے اس کو موضوعات میں شمار کیا ہے، وہ اپنی تاریخ میں لکھتے ہیں:-

"حاکم نے حدیث طبر کو صحیح بتایا ہے، لیکن ابن ناصر کہتے ہیں کہ یہ موضوع ہے اور اہل کوفہ میں سے ساقط الاعتبار قسم کے لوگوں نے کچھ مشہور اور کچھ مہجول راویوں کے واسطے اس کو حضرت انس بن مالکؓ سے روایت کیا ہے۔"

لہ طبقات الشافعیہ ج ۳ ص ۱۶۱ لہ ۲ لہ المنتظم ج ۱ ص ۲۷۵



علامہ کثیر نے بھی یہی لکھا ہے،

علامہ شوکانی فرماتے ہیں :-

قال في المختصر له طرق كثيرة

كلها ضعيفة وقد ذكرها ابن

الجوزي في الموضوعات واما

الحاكم فاخرجه في المستدرک

وصححه واعترض عليه كثير

من اهل العلم ومن اراد استيفاء

البحث فلينظر ترجمة الحاكم

في النبلاء

علامہ محمد بن طاہر طینی نے بھی اس کو موضوع بتایا ہے،

حاکم نے مستدرک میں اس کی صحت ثابت کرنے کے لیے کثرت طرق کا سہارا لیا ہے، مگر

علامہ ذہبی فرماتے ہیں :-

وكم من حديث كثر رواه

وتعددت طرقه وهو حديث

ضعيف كحديث الطبري وحديث

الحاجم والمجموع وحديث من

كنت مولاه فعلى مولاه

کتنی حدیثیں ایسی ہیں جن کے رواد زیادہ

اور طرق متعدد ہوتے ہیں، لیکن وہ حدیث

ضعیف ہوتی ہے جیسے حدیث طبر،

حدیث حاجم و مجموع اور حدیث من

کنت مولاه فعلى مولاه

لے البدایہ والنہایہ ج ۱ ص ۳۵۵ لے الخوارزمی مجموعہ فی الاحادیث الموضوعہ ۲۰۸ لے انوس ہو کیر النبلاء ج ۱  
جلد ہمارے نظر سے نہیں گذری کہ تذکرۃ الموضوعات ص ۹۶۹ لے نسب لراہ ج ۱ ص ۳۶۰

امام دارقطنی کے بارہ میں بیان کیا جاتا ہے کہ جب ان کے سامنے اس حدیث کا ذکر کیا گیا

تو انھوں نے مستدرک اور حاکم پر اظہار تکیر کیا، خود حاکم کے متعلق بھی کہا جاتا ہے کہ انھوں نے

بعد میں اس حدیث کو موضوع سمجھ کر مستدرک سے خارج کر دیا تھا، ابو محمد بن سمرقندی کا بیان

ہے کہ حاکم کو حدیث طبر کے متعلق جب امام دارقطنی کی تکیر و ملامت کی اطلاع ہوئی تو

انھوں نے اس کو مستدرک سے خارج کر دیا۔

علامہ ذہبی کے ایک بیان سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے، وہ لکھتے ہیں :-

”حاکم کے شاگرد ابو عبد الرحمن شاذلی جی کہتے ہیں کہ سید ابو الحسن کی مجلس میں ہم لوگوں نے

حاکم سے حدیث طبر کے بارہ میں سوال کیا تو انھوں نے جواب دیا کہ ”صحیح نہیں ہے کیونکہ اگر

اس کو صحیح مانا جائے تو رسول اللہ کے بعد کوئی شخص حضرت علیؓ سے افضل نہ ہوگا“ اسی وجہ سے

میرا خیال ہے کہ اس کے متعلق بعد میں حاکم کی رائے بدل گئی تھی، اور انھوں نے اس کو

مستدرک سے خارج کر دیا تھا۔

لے طبقات الشافعیہ ج ۳ ص ۶۸ لے دکتہ تذکرۃ الخلفاء ج ۳ ص ۲۳۵، یہاں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ جب

حاکم نے اس حدیث کو مستدرک سے خارج کر دیا تھا تو وہ کس طرح اس میں باقی رہ گئی ہے، علامہ ابن سبکی اس کا

جواب دیتے ہوئے لکھتے ہیں ”ہمارے استاد علامہ ذہبی کا بیان درست اور بجا ہے، مستدرک میں حدیث طبر کا

رواۃ انتاج کا نتیجہ معلوم ہوتا ہے، پہلے تو میں نے خیال کیا کہ ممکن ہے حاکم کے تخریج ذکر کرنے کے باوجود اس

حدیث کو مستدرک میں شامل کر دیا گیا ہو، اس لیے میں نے اس کی تحقیق کے لیے مستدرک کے قدیم نسخوں کا جائزہ

لیا لیکن مجھ کو اس سلسلے میں شرح صدر نہ ہوا، مگر جب امام دارقطنی کے استدرک و تکیر اور حاکم کے اس سے

مطلع ہونے کے بعد اس کو خارج کر دینے کی بات یاد آئی تو خیال ہوا کہ ممکن ہے حاکم نے اس کی پہلے تخریج

کی ہو اور بعد میں خارج کر دیا ہو لیکن بعض نسخوں میں یہ تصحیح لکھی ہو، اگر ثابت ہو جائے تو دونوں روایتیں

(باقی حاشیہ ص ۱۸۰ پر)



بہر حال حاکم نے چاہے حدیث طبر کو خارج کیا ہو یا نہ کیا ہو، اس کا موضوع اور باطل ہونا اگر علمائے فن اور محدثین کے نزدیک مسلم ہے،

گو محدثین اور اصحاب فن کے نزدیک اس حدیث کا موضوع ہونا مسلم ہے، لیکن اگر اس کو صحیح بھی مان لیا جائے جب بھی اس سے شیعیت کی تائید نہیں ہوتی، کیونکہ اس سے حضرت عائشہ کا علی الاطلاق سبک و برتر ہونا یقینی طور پر ثابت نہیں ہوتا۔

شافیت میں غلو اور تعصب کا الزام | امام حاکم شافعی المذہب تھے، ان کے الزامات کی فہرست میں ایک الزام یہ بھی ہے کہ ان کو اس مذہب میں بیجا غلو اور تعصب تھا، لیکن اس الزام کا ان کے سوانح نگاروں نے ذکر نہیں کیا ہے، اس کو مشہور عالم اور ندوۃ المصنفین دہلی کے سابق رفیق مولانا عبدالرشید نعمانی نے زیادہ شد و مد سے لکھا ہے، وہ اپنی ایک عربی تصنیف 'مئس الیہ الحاجۃ لمن یطالع سنن ابن ماجہ' میں تحریر فرماتے ہیں :-

(بقیہ حاشیہ ص ۱۷۹) درست ہو جائیں گی، اور صورت واقعہ یہ ہوگی کہ حاکم نے اس حدیث کے بطلان کے علم پہلے اس کی تخریج کی تھی، مگر جب ان کو اس کا باطل ہونا معلوم ہو گیا تو انھوں نے اس کو مستدرک سے خارج کر دیا جبکہ اس روایت سے جس کی سندوں کو ذریعہ صحیح قرار دیا ہے، معلوم ہوتا ہے، لیکن اس کے باوجود بعض نسخوں میں یہ حدیث یا تو کتاب کے مشترک اور شائع ہو جانے کی وجہ سے باقی رہ گئی ہو یا حاکم کے مخالفین اور مکتبہ جیون نے اس میں شامل کر دیا ہو (طبقات الشافعیہ ج ۳ ص ۷۱)، علامہ ابن کی نے مخالفین کے بارہ میں جس شبہ کا اظہار کیا وہ بے بنیاد نہیں ہے، خود ابن حاکم کا بیان ہے کہ میں نے حاکم کے قلم سے ایک ضخیم مجموعہ میں حدیث طبر دیکھی تو اس کو تعجب کی وجہ سے نقل کر لیا، ممکن ہے اسی طرح بعض دوسرے لوگوں نے بھی اس حدیث کو نقل کیا ہو، اس طرح سے اس کو عام شہرت ہو گئی ہو، اور جن لوگوں کو حاکم کی بعد کی رائے اطلاع ہوئی انھوں نے سمجھ لیا کہ یہ حدیث مستدرک میں شامل ہے، اور مستدرک کے بعض نسخوں میں یہ حدیث موجود تھی، اس لیے جامعین و ترمذیوں سے عدم امتیاز کی بنا پر تسامح ہو گیا، اس طرح وہ مستدرک کے متداول نسخوں میں بھی باقی رہا۔

"علامہ ابن صلاح نے ائمہ خمسہ (بخاری، مسلم، ابوداؤد، ترمذی اور نسائی) کے بعد جن کا ہر محدثین کا ذکر کیا ہے یعنی داؤد قطنی، حاکم، عبد الغنی بن سعید مصری، ابونعیم اصبہانی اور ان کے بعد کے طبقہ میں ابن عبد البر، بیہقی اور خطیب، یہ سب کے سب عبد الغنی بن سعید اور ابن عبد البر کے علاوہ ائمہ شافعیہ میں ہیں اور ان لوگوں کو اس مذہب کے بارہ میں شدید تعصب تھا، حاکم ابن جوزی المنتظم میں لکھتے ہیں :-

..... سمیل بن ابوالفضل قوسی اصبہانی سے یہ کہتے ہوئے ناگیا ہے کہ وہ تین محدثین کو ان کے سخت تعصب اور انصاف کی کمی کی وجہ سے ناپسند کرتے تھے، (۱) حاکم ابوعبد اللہ (۲) ابونعیم اصبہانی (۳) ابوبکر خطیب، سمیل نے بالکل صحیح کہا ہے، وہ ثقہ و صدوق اور کبار محدثین میں تھے، ان کو رجال و متون کی اچھی اور عمدہ معرفت حاصل تھی، اور وہ بڑے متدین تھے۔

مولانا نے آگے چل کر ان محدثین میں سے بعض کے تعصب کی مزید وضاحت کی ہے، لیکن حاکم کے متعلق یہاں صرف اتنا ہی لکھنے پر اکتفا کیا ہے، مگر حاکم کے رسالہ المدخل پر ان کا ایک طویل مضمون ماہنامہ برہان دہلی کے کئی نمبروں میں شائع ہوا ہے، اس میں المدخل کے بعض مختصر مباحث کی توضیح و تفصیل کے علاوہ اس پر نقد و تعقیب بھی کیا گیا ہے، اس مضمون کے شروع میں کسی تفصیل اور تیز لہجہ میں اس الزام کا اعادہ کیا گیا ہے، چنانچہ لکھتے ہیں :-

"حاکم کی تصانیف کے مطالعہ کے وقت دو باتیں پیش نظر رہنی چاہئیں، اولاً ان کا نقد و نظر میں تساہل، ثانیاً تعصب، ان کا تساہل تو ایک متعارف چیز ہے، مگر تعصب پر ممکن ہو ظاہر ہونے کو یقین نہ آئے، لیکن یہ صرف ہمارا بیان نہیں بلکہ ائمہ فن کی تصریح ہے، حاکم



عبد الرحمن بن جوزی نے بند صحیح حافظ اسماعیل بن ابی الفضل قوسی کا قول نقل کیا ہے۔  
 ..... المدخل میں بھی ائمہ احناف کا جس طریقہ پر ذکر کیا ہے اس سے حافظ اسماعیل  
 کے بیان کی توثیق ہو جاتی ہے، صنفاء سے روایت کے باب میں جہاں ائمہ کا نام لیا ہے،  
 امام مالک کا ذکر اس عظمت شان کے ساتھ کیا ہے "وہذا مالک ابن انس امام اہل  
 الحجاز بلا مدافعت"۔ اسی طرح امام شافعی کا نام لینے کے بعد لکھتے ہیں "وہو الامام  
 اہل الحجاز بعد مالک"۔ لیکن امام ابو حنیفہ اور صاحبین کے صریح نام بتانے پر کتنا  
 کی ہے، چنانچہ تحریر ہے "وہذا ابو حنیفہ ثم بعدہ ابو یوسف یعقوب بن ابراہیم  
 القاضی و محمد بن الحسن الشیبانی" اور ابو عاصمہ نوح بن ابی مریم پر عجب امام ابو حنیفہ  
 کے تلامذہ میں سے ہیں اور فقہاء میں خاص امتیاز رکھتے ہیں، وضع حدیث کا الزام لگایا ہے،  
 اور ایک مجہول شخص کے بیان سے استدلال کیا ہے۔

مذکورہ بالا دونوں تحریروں کا تجزیہ کرنے سے حاکم کے تعصب کی دو وجہیں معلوم ہوتی ہیں،  
 (۱) رسالہ المدخل میں حاکم نے امام مالک اور امام شافعی کا جس عظمت شان کے ساتھ  
 ذکر کیا ہے اس عظمت کے ساتھ امام ابو حنیفہ کا نہیں کیا ہے۔

(۲) حاکم نے امام ابو حنیفہ کے ایک شاگرد ابو عاصمہ نوح بن ابی مریم پر جو فقہ میں امتیاز  
 رکھتے تھے، ایک مجہول شخص کے بیان پر اعتماد کر کے وضع حدیث کا الزام لگایا ہے۔

بہلا تجزیہ یقیناً صحیح ہے، المدخل میں حاکم نے ان ائمہ کا اسی حیثیت سے ذکر کیا ہے  
 لیکن غالباً اس کو امام عظیم کی تنقیص اور شافعییت میں غلو و تعصب کا نتیجہ قرار دینا صحیح  
 نہیں ہے، کیونکہ

یہ بیان پہلی تحریر میں لکھا گیا ہے اس لیے اس کو یہاں مذکور کیا گیا ہے۔  
 ۱۹۲۲ء

(۱) امام عظیم کے بارہ میں معتدل محدثین کو اگرچہ یہ پوری طرح تسلیم تھا کہ فقہ واجتہاد میں ان کا  
 پایہ نہایت بلند تھا، لیکن حدیث میں وہ ان کا پایہ زیادہ بلند نہیں مانتے تھے، بلکہ بعض کا تو یہاں تک  
 خیال ہے کہ روایت و حدیث کے معاملہ میں وہ ضعیف اور کمتر تھے، یہ خیال خواہ تاثر غلط یا  
 سراسر غلط فہمی پر مبنی ہو، لیکن واقعہ یہی ہے، ان کے مقابلہ میں وہ ائمہ ثلاثہ خصوصاً امام مالک  
 اور امام احمد کو حدیث میں نہایت بلند پایہ اور عالی مرتبہ سمجھتے تھے، اسی لیے محدثین ائمہ ثلاثہ  
 سے امام عظیم کے مقابلہ میں زیادہ قریب بھی ہیں اور ان کے زیادہ سہمنا بھی، اور وہ ان ائمہ  
 کا جس عظمت شان کے ساتھ ذکر کرتے ہیں اس عظمت کے ساتھ امام ابو حنیفہ کا نہیں کرتے،  
 لیکن محض اس بنا پر محدثین کی پوری جماعت کو امام عظیم کا مخالف و معاند اور ان ائمہ کا  
 بجا سہمنا اور حمایتی نہیں قرار دیا جاسکتا، اس لیے حاکم کا بھی ان ائمہ کے مقابلہ میں امام ابو حنیفہ  
 کا اس عظمت شان کے ساتھ ذکر نہ کرنا جس عظمت شان کے ساتھ کرنا چاہیے، درحقیقت شافعییت  
 میں غلو اور تعصب کا نتیجہ نہیں ہے،

(۲) حاکم عام محدثین کے برخلاف امام ابو حنیفہ کو صرف فقہ واجتہاد ہی میں امام اور بلند پایہ  
 نہیں سمجھتے تھے، بلکہ حدیث و روایت میں بھی ان کی اہمیت کے قائل تھے، چنانچہ یہاں بھی سیاق و سباق  
 سے معلوم ہوتا ہے کہ انھوں نے امام مالک و امام شافعی کی طرح ان کا اور صاحبین کا بھی ذکر  
 ائمہ محدثین ہی کی حیثیت سے کیا ہے، جیسا کہ ابتدائاً فن الاثمة الماضین اور صاحبین کا نام  
 لینے کے بعد دکن لاہ من بعد ہما من ائمة المسلمين سے ظاہر ہوتا ہے کہ حاکم کو ان بزرگوں  
 کی امامت فن اور معرفت حدیث سے انکار نہیں تھا، لیکن امام شافعی و امام مالک کے ناموں  
 کے ساتھ انھوں نے جو تو ضعیف و کمزیر کا انداز اختیار کیا ہے اس کا غالباً سبب یہ ہے کہ ان کو

یہ اس کے متعلق مفصل بحث راقم کے مضمون "کیا امام دارقطنی امام ابو حنیفہ سے تعصب رکھتے تھے" مطلوبہ  
 معارف نمبر ۶۹ میں ملے گی۔



بالاتفاق محدثین کی جماعت بھی حدیث و روایت میں امام سمیع تھی، لیکن امام ابو حنیفہ کا مسالہ اس سے کچھ مختلف ہے۔

حاکم کے نزدیک حدیث میں امام ابو حنیفہ کی اہمیت اور درجہ کا اندازہ خود مولانا عبد اللہ نعمانی صاحب کی اس تحریر سے بھی ہوتا ہے۔

”حاکم اپنی مستدرک میں امام ابو حنیفہ سے استشاد بھی کرتے ہیں، اور ان کو ائمہ اسلام میں بھی شمار کرتے ہیں، انھوں نے ان کا اپنی کتاب معرفۃ علوم الحدیث کی انچاسویں ذریعہ میں ان مشہور ثقہ ائمہ تابعین و تبع تابعین میں ذکر کیا ہے، جن کی حدیثیں حفظ و مذاکرہ اور تبرک کے لیے لکھی جاتی ہیں، اور جن کا مشرق و مغرب میں شہرہ ہے۔“

(۳) حاکم شافعی المذہب تھے، اس لیے ظاہر ہے کہ ان کو اصلی علو جیسا کہ مولانا نے

لکھا ہے، اسی مذہب کے ہو گا، لیکن یہ بھی قابل غور ہے کہ انھوں نے امام مالک کا جس عظمت شان کے ساتھ ذکر کیا ہے، اس عظمت شان کے ساتھ امام شافعی کا ذکر نہیں کیا ہے، اسی صورت میں ان پر اگر کوئی الزام عائد ہو سکتا ہے تو وہ مالکیت میں علو کا نہ کہ شافیت میں حقیقت یہ ہو کہ حدیث و روایت میں امام مالک کا درجہ امام شافعی سے بڑھ کر تھا، اس لیے حاکم نے اپنے امام مذہب کے مقابلہ میں ان کا اگر زیادہ عظمت شان کے ساتھ ذکر کیا ہے تو یہ دراصل ان کے تقصیب کا نہیں بلکہ انصاف پسندی کا نتیجہ ہے۔

(۴) اس عبارت میں جس طرح انھوں نے امام عظیم اور صاحبین کے ناموں کے ساتھ امام وغیرہ کا لفظ نہیں لکھا ہے، اسی طرح کتاب کے دوسرے مقامات و مباحث میں حدیث و روایت کے کئی اساطین و اکابر جیسے امام احمد، امام بخاری اور امام مسلم وغیرہ کا صریح سادہ نام دیا ہے۔

ان تمام باتوں کے باوجود یہ صحیح ہے کہ حاکم کو امام مالک اور امام شافعی کی طرح امام عظیم اور صاحبین کا بھی اسی تعریف و تکریم کے ساتھ ذکر کرنا چاہیے تھا، ممکن ہے انھوں نے ایسا کیا بھی ہو مگر بعد میں جب حق پسندی کی جگہ عصبیت نے لے لی ہو تو ناقلین نے اسے حذف کر دیا ہو۔

رہا دوسرا حجت تو واقعہ کے اعتبار سے وہ بھی صحیح ہے، حاکم نے ابو عصمہ کے متعلق المذہب میں یہ ضرور لکھا ہے کہ

”بعض لوگوں نے تو اب کے خیال سے بھی حدیثیں وضع کیں، ان لوگوں نے خود ہی بیان کیا ہے کہ انھوں نے لوگوں کو فضائل اعمال کی دعوت و تلقین کرنے کے لیے ایسا کیا، جیسے ابو نوح بن ابی مریم مروزی، محمد بن عکاشہ کرمانی، احمد بن عبد اللہ حواری، محمد بن قاسم طائفانی اور مامون بن عبد اللہ ہروی وغیرہ..... میں نے محمد بن یونس مرقی سے انھوں نے جعفر بن احمد بن نصر سے اور انھوں نے ابو عمارہ مروزی سے یہ کہتے ہوئے سنا کہ ابو عصمہ سے کہا گیا کہ آپ کو حکمرانہ کی وہ حدیث کیسے ملی ہے، جس کو انھوں نے عبد اللہ بن عباس سے قرآن کے فضائل کے سلسلہ میں روایت کیا ہے، تو انھوں نے کہا کہ میں نے لوگوں کو قرآن سے بے نیاز اور رد گرداں ہو کر امام ابو حنیفہ کی نقہ اور محمد بن اسحاق کے منازعی میں مشغول پایا تو ثواب کے خیال سے یہ حدیث وضع کر ڈالی۔“

مگر ابو عصمہ کے متعلق حاکم کی یہ منفرد رائے نہیں ہے، کم بیش تمام ائمہ جرح و تعدیل نے ان کو غیر ضابطہ منکر الحدیث اور واضح و کذاب تک کہا ہے، ان کے بارہ میں سب سے نرم لائے ابن عدی کی ہے، مگر وہ کہتے ہیں ”ہم نے ان سے جو روایتیں کی ہیں وہ سب عموماً ایسی ہیں

لے الدحل ص ۲۰ و ۱۹۔ شاہ عبدالعزیز صاحب دہلوی نوح کا یہ بیان نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں ”و این مذراہ ترا گناہ است زیرا کہ احادیث صحیحہ کہ در فضائل قرآن وارد شدہ برائے ترغیب کافی بودہ۔“



مستدرک حاکم

جن میں ان کی متابعت نہیں کی گئی ہے لیکن ان کے ضعف کے باوجود ان کی حدیثیں لکھی جائیں گی اور سبک سخت رائے ابن مبارک کی ہے وہ ان پر نکیر کرتے، ان کی حدیثوں کو ناپسند کرتے اور انھیں وضعی و جعلی قرار دیتے تھے، ایک بار دیکھیں انھوں نے فرمایا کہ ہمارے یہاں ایک شیخ ہیں، ان کا نام ابو عجمہ ہے، یہ اسی طرح حدیثیں وضع کرتے ہیں جس طرح علی بن ہلال کرتے تھے۔

ابو عجمہ کے متعلق ذیل میں متعدد نقادان فن کے اقوال اور جرحیں درج کی جاتی ہیں۔

امام احمد :- وہ حدیث میں بلند پایہ نہ تھے، بلکہ منکر حدیثیں بیان کرتے تھے۔

یحییٰ ابن معین :- نہ حدیث میں ان کی کوئی اہمیت ہے اور نہ انکی حدیثیں لکھی جائیں گی۔

دکین :- ان کا کیا اعتبار؟ ابن مبارک ان سے روایت نہیں کرتے،

امام بخاری :- ان کی حدیثیں غیر صحیحہ اور وہ منکر الحدیث و ذاہب الحدیث ہیں۔

ابو حاتم، دولابی، امام مسلم اور امام دارقطنی :- متروک الحدیث

ابوزرہ :- ضعیف الحدیث۔

امام نسائی :- ابو عجمہ غیر ثقہ و غیر مامون اور ساقط الحدیث ہیں، ان کی حدیثیں نہیں لکھی جائیں گی۔

جو زجانی :- ساقط الحدیث

ابن حبان :- ابو عجمہ سندوں کو الٹ پلٹ دیتے تھے اور ثقہ لوگوں کی جانب منسوب کر کے حدیثیں بیان کرتے تھے، وہ کسی حال میں بھی اعتبار حجاج کے لائق نہیں، ان کا لقب اگرچہ جامع تھا، مگر وہ حدیث کے سوا ہر چیز کے جامع رہے ہوں گے۔

ابن عیینہ و ابو علی فیشا پوری :- ڈکذاب تھے،

خلیلی :- ان کے ضعف پر محدثین کا اجماع ہے۔

ساجی :- متروک الحدیث ہیں، ان کے پاس باطل حدیثیں ہوتی تھیں۔

مارچ ۱۸۶

مستدرک حاکم

ابوسعید النقاش :- انھوں نے موضوعات کی روایت کی ہے۔

حافظ ذہبی و ابن عساکر :- متروک الحدیث، ذہبی نے ان کی بعض ضعیف اور

وہی حدیثوں کی مثالیں بھی دی ہیں۔

حافظ ابن حجر :- لوگوں نے حدیث میں ان کو کاذب قرار دیا ہے، انھوں نے زہری

اور ابن منکدر کو ضرور پایا تھا، مگر ان سے حدیثیں بیان کرنے میں تہ لیس سے کام لیتے تھے۔

ابن مبارک نے ان کی ایک طویل حدیث کو بے اصل قرار دیا ہے، واقعہً اس میں وضع کے آثار و

علامات بالکل ظاہر و واضح ہیں، ابو جعفر طبری نے اپنی تاریخ کی ابتدا میں بدخلق کے سلسلہ میں

اس کا ذکر کیا ہے اور اس کی عدم صحت کی جانب اشارہ بھی کیا ہے۔

علامہ ذہبی اور حافظ ابن حجر نے حاکم کا ذکر کورہ بالا بیان بلا نقد و تبصرہ نقل کیا ہے، اس سے

ظاہر ہوتا ہے کہ ان لوگوں کے نزدیک حاکم کا بیان قابل اعتراض نہیں ہے۔

ائمہ جرح و تعدیل کے ان متفقہ آراء و اقوال کے بعد یہ کس طرح کہا جاسکتا ہے کہ حاکم

نے بربائے نقیب فوج کو وضع حدیث قرار دیا ہے، اگر ان کی روایت مہول شخص کے واسطے

سے بھی ہو تو ان آراء کی موجودگی میں اس کے صحیح ہونے میں کیا شبہ ہو سکتا ہے، آخر ابن حجر اور

ذہبی نے بھی تو حاکم کے بیان پر کوئی رد و کد نہیں کیا ہے، اور تو اور مولانا عبدالحکیم حسینی نے جو غالباً

مولانا عبد الرشید صاحب سے قریب متعلق ہیں، ابو عجمہ کے ضعیف و متروک ہونے کا اعتراف کیا ہے

وہ لکھتے ہیں :-

”فوج بن ابی عجمہ نے امام زہری، ثابت بنانی، یحییٰ بن سعید الحضاری اور ابن ابی یسلیٰ وغیرہ

لے ائمہ جرح و تعدیل کے ان بیانات کے لیے میزان الاعتدال ج ۳ ص ۲۴۵، تہذیب التہذیب ج ۱۰ ص ۸۴، تہذیب

تہذیب ص ۲۴۳، خلاصہ تہذیب ص ۲۰۵، العبر ج ۱ ص ۲۶۲، تاریخ الضعفاء ص ۱۰۵، تاریخ الضعفاء

والمتردکین امام نسائی ملاحظہ ہو۔



مستدرک حاکم

سے حدیث پڑھی اور ان سے شعبہ اور عبد اللہ بن مبارک رحمہما اللہ راوی ہیں، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کے نزدیک یہ نقطہ تھے، لیکن اور محدثین کی نظر میں متروک ہیں، ان پر زہد کا بڑا غلبہ تھا..... حافظ ذہبی کتاب العربیہ لکھتے ہیں..... وہ متروک الحدیث (یہ متروک الحدیث ہیں) (فوائد جامعہ بحوالہ نافذہ ص ۵۲۴، ۵۲۵)

مولانا عبد الرشید صاحب نے اپنے خیال کی تائید و توثیق میں اسمعیل بن ابوالفضل قوسی کا ایک بیان بھی نقل کیا ہے، جس کا صرٹ حافظ ابن جوزی جیسے مشہور شخص نے المنتظم میں خطیب بغدادی کے تذکرہ میں ذکر کیا ہے، لیکن ان تمام سوانح نگاروں کے اقوال کے مقابلہ میں اس شاذ اور منقرض قول کی کیا اہمیت ہو سکتی ہے؟ جنہوں نے حاکم کے مفصل ترجمے لکھے اور ان پر غامد کیے جانے والے الزامات بھی گنائے، مگر اس الزام کا ذکر تک نہیں کیا، مولانا کو چاہئے تھا کہ وہ دیگر ائمہ اور زماقلین خصوصاً حاکم کے اساتذہ، تلامذہ اور معاصرین وغیرہ کے اقوال سے ثبوت اور سندیں پیش کرتے یا پھر احکام و مسائل میں حاکم کے غلو و تعصب کی مثالیں بیان کرتے تو ممکن ہے، مگر ہر بیوقوف کو بھی حاکم کے تعصب کا یقین ہو جاتا۔

مستدرک کے بعض مقامات میں حاکم نے ضرور شافعی مذہب کی تائید و حمایت کی ہو، لیکن اس کا غلو و تعصب سے کوئی تعلق نہیں معلوم ہوتا، بلکہ اس طرح کے بعض مواقع پر انہوں نے امام شافعی کے بھائے بعض دوسرے ائمہ جیسے ابن خزمیہ وغیرہ سے اپنی عقیدت کا اظہار کیا ہے، ظاہر ہے کسی کے اپنے فقہی مسلک کی ترجیح اور اپنے امام مذہب کی تائید کو اس کے غلو و تعصب پر محمول نہیں کیا جاسکتا۔

تذکرۃ المحدثین

جلد اول

مولفہ مولوی خدیجہ الدین اسلامی رفیق دارالمصنفین - قیمت :- چھپے

۱۸۹  
اٹھویں صدی ہجری میں اسلامی علوم و فنون کا ارتقاء

(ایک اجمالی جائزہ)

حافظ محمد نعیم ندوی صدیقی، رفیق دارالمصنفین

(۳)

ذکورہ بالا جائزہ سے اٹھویں صدی ہجری بالخصوص اس کے آخری عہد کی علمی سرگرمیوں کا سرسری اندازہ ہو جاتا ہے، اس دور میں جن فضلاء نے علم و دانش کی شمعیں فروزاں کیں ان میں سے اگر مشاہیر ہی کے سوانح و کارناموں کی تفصیل بیان کی جائے تو ایک مستقل ضخیم تصنیف تیار ہو سکتی ہے، ہم ذیل میں صرٹ ان چار ائمہ فن کے حالات اور علمی کارنامے پیش کرتے ہیں جنہیں علامہ ابن حجر عسقلانی نے الدرر الکاشفہ میں "اعجاز روزگار" اور "یکائے عہد" قرار دیا ہے۔

سراج الدین ابن الملقن

امام ذہب | عمر نام، ابو حفص کنیت اور سراج الدین لقب تھا، پورا نسب نامہ یہ ہے: عمر بن علی بن احمد بن محمد بن عبد اللہ ابن الملقن اور ابن النخوی دونوں عرفیتیں ہیں، ان میں اول الذکر کو زیادہ شہرت حاصل ہے،

عرفیت کی وجہ تسمیہ | جب شیخ ابن الملقن ایک ہی سال کے تھے، ان کے والد داغ مفارقت دے گئے، انتقال کے وقت انہوں نے اپنے صغیر السن لڑکے کو شیخ شریعت الدین صلی

لہ الفوائد الاثر ج ۶ ص ۱۰۰ لفظ الاثر ص ۱۹۰ و شذرات الذہب ج ۱ ص ۹۴



المغربی کی کفالت میں دیدیا تھا، جو نہایت صالح بزرگ تھے، اور جامع ابن طولون میں قرآن پاک کی تفسیر (تعلیم) دیتے تھے، بعد میں انھوں نے شیخ سراج الدین کی والدہ سے عقد بھی کر لیا تھا، شیخ سراج الدین نے انہی کے آغوش تربیت میں نشوونما پائی، اور اسی نسبت سے ابن الملقن مشہور ہو گئے۔

حافظ سخاوی کا بیان ہے کہ شیخ ابن الملقن اس عرفیت کو سخت ناپسند کرتے تھے، اور خود اپنے قلم سے اس کو لکھنا گوارا نہ تھا، اور عموماً وہ اپنے نام کے ساتھ عمر بن ابی الحسن النخوی لکھا کرتے تھے، کیونکہ ان کے والد علم نحو کے بہت ماہر تھے، بین میں ان کی اسی عرفیت (ابن النخوی) کو شہرت حاصل ہوئی۔

مولد اور وطن | اصلاً ان کا تعلق اندلس کی دادی آتش سے تھا، ان کے والد وقتاً فوقتاً نقل مکان کرتے رہے، چنانچہ پہلے وہ اندلس سے افریقہ کے شہر تلمسہ و آسے اور وہاں تک تدریس و تعلیم میں مصروف رہے، پھر قاہرہ چلے گئے اور مستقل سکونت اختیار کر لی، یہیں ۲۴ ربیع الاول ۷۳۳ھ کو شیخ ابن الملقن پیدا ہوئے، علامہ سخاوی کا بیان ہے کہ میں نے شیخ کے قلم سے ان کی تاریخ پیدائش ۲۲ ربیع الاول لکھی ہوئی دیکھی ہے، اس لیے اسی کو مرجع قرار دیا جائے گا۔

تحصیل علم | ان کے مربی شیخ عیسیٰ المغربی نے ابتدا ہی سے ان کی تعلیم و تربیت کی طرف خصوصی توجہ رکھی، پہلے خود ان کو قرآن پاک اور پھر عمدۃ الاحکام پڑھایا، اس کے بعد مقامی حفاظ حدیث سے سماع حاصل کرایا، حدیث کی طرف شروع ہی سے خاص رجحان تھا، اس لیے انھوں نے پوری محنت سے اس کی تحصیل کی، وقت کے ممتاز اور مشاہیر شیوخ

لے ابی الطالع ج ۳ ص ۵۰۸ سے ذیل تذکرۃ الحفاظ ص ۱۹، والنور اللامع ج ۶ ص ۱۰۰ سے الامام ج ۲ ص ۱۰۰ تذکرات الذہب ج ۴ ص ۱۰۰ والنور اللامع ج ۶ ص ۱۰۰

سماع کے لیے دمشق وغیرہ کے سفر بھی کیے، شیخ عیسیٰ المغربی نے طلب علم میں ان کے ہاتھ لگا کر دیکھ کر ان کی تعلیم پر بے دریغ رقم خرچ کی، حافظ ابن فہر کی کا بیان ہے کہ ان کے دھی نے ان پر تقریباً ساٹھ ہزار کان وصیہ انفق علیہ قریباً درہم کی رقم خرچ کی۔

من استاین الف درہم

شیوخ و اساتذہ | وہ دمشق، قاہرہ، حلب، بیت المقدس کے علاوہ مصر و شام کے علمی سرچنچوں سے فیضیاب ہوئے تھے، اور فقہ، حدیث، عربیت اور قرأت کے ماہرین سے ان کی سندیں اور اجازت حاصل کی، ان میں چند ممتاز اور لائق ذکر اساتذہ کے یہ ہیں: ابوالفتح بن سید الناس، قطب الدین خلجی، تقی السبکی، جمال الدین الاسمانی، کمال اشائی، عزین جماع، ابی حیان، جمال بن ہشام، محمد بن عبدالرحمن بن الصانع، بہان الرشیدی، سلیمان الاشیطی، اسماعیل الدنیابی، علاء الدین منطانی، ابوبکر ابن تاسم الرجبی، حسن بن السدید، احمد بن کشتندی، عبدالرحمن بن عبدالہادی، محمد بن غالی، جمال یوسف المعذنی، ابوالقاسم المیدومی، ابن عبدالکرم، ابن امیلہ تاج السبکی، حافظ فری، ابن رجب، احمد بن محمد بن عمر خلجی، احمد بن علی المستولی، محمد بن احمد الفارسی، ابراہیم بن علی الزرزاری۔

جلالت علمی | ان مشاہیر اساتذہ کے فیض نے ان کو جامع العلوم بنادیا، انھوں نے ہر کسی تفریق کے ہر مساک کی کتابیں پڑھی تھیں، اس لیے حدیث نبوی سے خصوصی اعتناء کے باوجود فقہ و جال، اور زبان دانی میں بھی یکساں مہارت رکھتے تھے، علماء و محققین نے ان کے علمی مرتبہ کا پورا اعتراف کیا ہے، نذر کلی لکھتے ہیں:

لے لوط الاخطاط ص ۱۹۸ سے النور اللامع ج ۶ ص ۱۰۱، تذکرات الذہب ج ۴ ص ۱۰۰، لوط الاخطاط ص ۱۹۹



من اکابر العلماء بالحدیث  
والفقه والرجال<sup>۱</sup>

وہ حدیث، فقہ اور رجال کے کبار  
علماء میں سے تھے۔

حافظ برہان الدین النجفی کا جن سے ابن الملقن کو تلمذ کا شرف حاصل تھا، بیان ہے:

حفاظ حدیث اربعۃ اشخاص  
دھم من مشائخی، البلقینی و

چار شخص حافظ حدیث ہیں اور وہ سب بڑے  
شیوخ میں ہیں، پہلے بلقینی جو احادیث کا

احفظہم لاحادیث الاحکام

کے سب سے بڑے حافظ تھے، دوسرے

والعراقی وھو اعلمہم بالصنۃ  
والصیغی وھو احفظہم للاحادیث

عراقی جو فقہ کے سب سے بڑے عالم تھے،

تیسرے شیخی جو احادیث پر کمالی عبور رکھتے

من حیث ھو، وابن الملقن  
وھو اکثرہم فوائد فی الکتابۃ<sup>۲</sup>

تھے، چوتھے، ابن الملقن جنکی تصنیفات  
فوائد کا خزینہ ہے۔

امام غمازی ان کے علم و فضل کو ان الفاظ سے سراہتے ہیں:

شیخ الاسلام علم الاعلام

دہ شیخ الاسلام، فاضل وقت، فخر خلافت

فخر الانام احد مشائخ الکلام

شیخ دوران، علامہ زمن، رئیس المصنفین

علامۃ العصر بقیۃ المصنفین

مفتی مسلمین اور مناظرین کی

علم المفیدین والمدارسین

تلمواری تھے۔

سیف المناظرین مفتی المسلمین

قاضی صفہ طبقات الفقہاء میں رقمطراز ہیں:

انہ احد مشائخ الاسلام

وہ اسلام کے کبار شیوخ میں سے تھے

۱۔ الاعلام ج ۲ ص ۲، ۲۔ لفظ الاعلام ج ۲ ص ۲۰۱ ۳۔ الفوائد اللامع ج ۶ ص ۱۰۴

صاحب التصانیف النبی ما فتح  
علی غیرہ بشاہدانی ھذا الاثر<sup>۱</sup>

اور انھوں نے ایسی تصانیف یا دیگر تصانیف  
جن کے مثل اس زمانہ میں کسی نے نہیں لکھیں

علامہ ابن حجر عسقلانی کو ان پر شدید نقد و جرح کے باوجود یہ اعتراف کرنا پڑا

ان العراقی والبلقینی وصاحب  
الترجمة (ابن الملقن) کا نوا

بلاشبہ عراقی، بلقینی اور ابن الملقن

انجوبة ذلك العصر الاول

فی معرفۃ الحدیث وفنونه

والثانی فی التوسع فی معرفۃ

مذہب الشافعی والثالث فی

کثرة التصانیف<sup>۲</sup>

درس و افتاء | شیخ ابن الملقن نے مختلف مقامات پر درس و افتاء کی مجلسیں بھی آراستہ کیں۔

ابن عماد حنبلی کا بیان ہے:

تصدی للافقاء والددری

وہ ایک زمانہ دراز تک تدریس و افتاء

دھرا طویلاً<sup>۳</sup>

کے صدر نشین رہے۔

۶۳ھ میں شیخ ابو سعید احمد المکاسری کی وفات کے بعد جامع حاکم میں تشنگان علم

۱۔ الفوائد اللامع ج ۶ ص ۱۰۴ ۲۔ البدر الطالع ج ۱ ص ۱۱۵ ۳۔ شذرات الذهب ج ۴ ص ۴۵

۴۔ جامع حاکم کی بنیاد عزیز باللہ بن المعز نے رکھی اور حاکم بامر اللہ کے ہاتھوں ۳۹۳ھ میں اس کی تعمیر

کمل ہوئی، پہلے اس کا نام جامع الخطیب تھا، لیکن اب جامع حاکم ہی کے نام سے مشہور ہے، یہ مسجد ۵۰۳ھ

کے ہولناک زلزلہ میں تقریباً منہدم ہو گئی تھی، سلطان بیبرس نے اس کی از سر نو تعمیر کی، اور اس میں

مذہب اربعہ کے درس کا اہتمام کیا۔ (حسن المعاصرة ج ۲ ص ۱۳۹)



کو اپنے چشمہ فیض سے سیراب کیا، اس کے بعد دارالحدیث الکاملیہ میں قال اللہ و قال الرسول کے فقہ سنائے، اس درگاہ کے شیخ الشیوخ امام زین الدین العراقی کے مشہور مدینہ کے منصب قضا پر مامور ہونے کے بعد شیخ ابن الملقن دارالحدیث الکاملیہ کے منصب صدارت پر فائز ہوئے، اور پھر وہیں مستقل سکونت اختیار کر لی، یہاں وہ افتاء کا فریضہ بھی انجام دیتے تھے۔

حافظ ابن حجر کا نقہ | حافظ ابن حجر نے شیخ ابن الملقن پر بڑی سخت تنقید کی ہے، وہ نہ صرف حدیث میں ان کے عدم اتقان کے قائل ہیں، بلکہ شیخ کے علاوہ کے حوالے سے درس و افتاء میں بھی ان کی مہارت کے منکر ہیں، اس سلسلہ میں ابن حجر کے الفاظ یہ ہیں :-

لَمَّا بَيْنَ فِي الْحَدِيثِ بِالْمُتَقِنِّ وَلَا  
لَهُ ذَوْقُ أَهْلِ الْفَنِّ وَقَالَ الَّذِي  
قَرَأَ عَلَيْهِ قَالُوا لَمْ يَكُنْ مَاهِدًا  
فِي الْفَتَوَى وَلَا الْمَدَارِسِ وَأَمَّا  
كَانَتْ تَقْرَأُ عَلَيْهِ مَصْنَفَاتِهِ فِي  
الْغَالِبِ فِيهِ مَا فِيهَا وَلَا  
يَسْتَحْضِرُ شَيْئًا وَلَا يَحْتَقِقُ عِلْمًا

وہ حدیث میں غیر متقین تھے، ان سے  
تحصیل علم کرنے والوں کا بیان ہے کہ وہ  
نہ تو افتاء میں ماہر تھے اور نہ مدرسہ کی اہلیت  
رکھتے تھے، اکثر ان کے رد و رد انہی کی تھا  
پڑھی جاتی تھیں اور وہ اسی میں تقریر کرتے  
نہ تو مسائل کا استخراج انھیں حاصل تھا اور  
دعویٰ کی تحقیق۔ ان کی اکثر تصانیف

۱۔ گو آج عالم اسلام میں سیکڑوں دارالحدیث قائم ہیں لیکن دارالحدیث الکاملیہ کی خصوصیت یہ ہے کہ یہ رُتبے زین کا دار  
دارالحدیث ہے، اس سے قبل سلطان نور الدین محمود نے دمشق میں ایک دارالحدیث قائم کیا تھا، پھر سلطان کامل نے دمشق  
اور وہ کی بنیاد رکھی، اس کی تعمیر ۶۳۱ھ میں مکمل ہوئی، اس دارالحدیث کی منہ صدارت پر ابو الخطاب عمر بن وحید، حافظ ذکی الدین سندری  
محمد بن سراقہ، تاج الدین بن القسطلانی، ابن قتیب العید، حافظ زین الدین عراقی اور شیخ ابن الملقن جیسے فاضلین اور کرام  
ذوق افزا رہے، حسن المحاضرہ ج ۲ ص ۱۴۲) ۲۔ حسن المحاضرہ ج ۲ ص ۱۴۲

وغالب تصانیفہ کالسرقہ من  
کتب الناس

لوگوں کی کتابوں کا چرہ دوسرے  
ہیں۔

علامہ شہد کانی کا بیان ہے کہ ابن حجر نے اس بیان میں انتہائی مبالغہ سے کام لیا  
جو ہر نصف مزاج شخص پر برا دنی تامل واضح ہو جاتا ہے، حقیقت یہ ہے کہ

انہ من الائمة في جميع العلوم  
وقد اشتهر صيته و طار ذكره  
وسارت مؤلفاته في الدنيا

وہ تمام علوم کے امام تھے، اس کی شہرت  
و مقبولیت اور ان کی تصنیفات چاروں اہل  
عالم میں پھیل گئی تھیں۔

ابتلاء | فقہی مہارت کی بنا پر عدل و قضا کی مسند پر متمکن ہوئے، اور ایک طویل مدت تک اپنے  
فرائض منصبی بحسن و خوبی انجام دیتے رہے، مشہور میں اس سے گلو خلاصی حاصل کرنا چاہی، بعض  
ہر خواہوں نے صلاح دی کہ وہ شاد سے مالی مطالبہ کریں، شیخ اپنی سادہ لوحی سے اس  
فریب میں آگئے، سلطان برقوق ابن الملقن سے بڑی عقیدت رکھتا تھا اور ان کی بڑی قدر  
و منزلت کرتا تھا، اس لیے اس مطالبہ پر شیخ کی جانب سے اس کو سوء ظن پیدا ہو گیا، اور  
اس کے نتیجہ میں ان کو بڑے ابتلاء و آزمائش سے گزرنا پڑا، جس سے امام اکمل الدین  
خضی کی کوششوں سے نجات پائی،

منائب و فضائل | علمی جلالت کے ساتھ ابن الملقن گونا گوں خوبیوں کے حامل تھے، مردت شہر  
نواضع، اخلاق اور محبت و رافت ان کے خمیر میں داخل تھے، علمی و تدریسی مصروفیات کے  
باوجود مزاج میں عبوسیت نہ تھی، ہمیشہ با رغ و بہار رہتے تھے، حافظ ابن حجر کا بیان  
ہے کہ

۱۔ البدر الطالع ج ۲ ص ۵۱۰ ۲۔ ایضاً ۳۔ الضوء اللامع ج ۲ ص ۱۰۳ و ذیل طبقات الحفاظ ص ۱۹۹



كان يحب المزاج والمداعبة  
مع ملازمة الاشتغال والكتابة  
حسن المحاضرة جميل الاخلاق  
كثير الانصاف له

وہ مزاج اور خوش طبعی کو پسند کرتے تھے  
اور تصنیف و تالیف وغیرہ مشاغل کے  
باوجود نہایت خوش گفتار و خوش خلق  
اور منصف مزاج تھے۔

علامہ مقریزی جنہیں شیخ ابن الملحق کی سالہا سال کی صحبت اور تلمذ کا شرف حاصل ہے  
العقود الدرر میں رقمطراز ہیں :-

هو من اعذب الناس لفظاً  
واحسنهم خلقاً واجملهم  
صورة واعظمهم محاضرة  
حافظ ابن فہد کی لکھتے ہیں :-

كثير المروعة والاحسان  
التواضع والكلهم الحسن لكل  
انسان  
وہ ہر شخص کے ساتھ مروت، احسان  
و سلوک، تواضع و انکسار اور شہری  
زبانی سے پیش آتے تھے۔

فقراء و اہل خیر کے ساتھ خاص طور سے بڑی محبت اور انکا بڑی تنظیم و تکریم کرتے تھے۔  
كثير المحبة للفقراء و اهل الخير  
والتبرع بهم مع التعظيم الزائد  
ان سے برکت حاصل کرتے اور غیر معمولی  
تنظیم و توقیر کے ساتھ پیش آتے۔

جامع حاکم میں ہر سال اعتکاف کا معمول تھا۔

لہ شذرات الذهب ج ۲ ص ۴۵ لفظ الاخطار ص ۲۰۰ لفظ الاخطار ج ۶ ص ۱۰۴

سلک | مسلک شافعی تھے، فقہ شافعی میں انھوں نے متعدد کتابیں تصنیف کیں،  
بلقات الفقہاء الشافعیہ کے نام سے ایک مستقل کتاب تالیف کی تھی جس میں امام شافعی کے علم  
سے شہادت تک کے رجال شافعیہ کے تراجم ہیں۔

علیہ | اور انقامت اور نہایت حسین و خوب دیکھنے والے  
وفات | ۸۱ سال تک علم و دانش کی روشنی پھیلانے کے بعد ۱۶ ربیع الاول ۸۰۴ھ کی شہادت  
کو تاہرہ میں راہی عالم جاوداں ہوئے، باب اسفر کے باہر مقام خوش الصوفیہ میں  
اپنے والد کی قبر کے پاس سپرد خاک کیے گئے، اہل تاہرہ نے ان کی وفات پر بے انتہا  
رنج و الم کا اظہار کیا جس سے ان کی غیر معمولی مقبولیت کا اندازہ ہوتا ہے۔

تصنیف و تالیف | ابن الملحق کے صحیفہ کمال کا سب سے درخشاں باب کثرت تصانیف ہے۔  
اس میں ان کی مثالیں کم ہیں، حافظ ابن حجر تک اپنی نقد و جرح کے باوجود انھیں اس  
جہت سے آٹھویں صدی کا اعجاز قرار دیتے ہیں انھیں عنفوان شباب ہی سے تصنیف  
و تالیف کا ذوق تھا، حافظ سیوطی لکھتے ہیں کہ نو جوانی ہی میں وہ اپنے زمانہ کے علماء میں  
کثرت تصانیف کے اعتبار سے ممتاز ہو گئے تھے، پھر جب منصب قضا سے سبکدوش  
ہوئے تو پوری توجہ سے اس کام میں لگ گئے، علامہ ابن فہد کی کا بیان ہے :

..... فآخذ في التصنيف  
واكب عليه فكان فريداً لا  
في كثرة التصانيف احسنها  
وہ بہترین تصنیف و تالیف میں لگ گئے اور  
بہترین عبارت و حسن بیان اور کثرت  
تصانیف میں یگانہ روزگار تھے۔

لباءة جليلة حسنة

لہ شذرات الذهب ج ۲ ص ۴۵ لفظ الاخطار ج ۶ ص ۱۰۵ لفظ الاخطار ج ۶ ص ۱۰۴  
لہ شذرات الذهب ج ۲ ص ۴۵ لفظ الاخطار ج ۶ ص ۱۰۴ لفظ الاخطار ج ۶ ص ۱۰۴



حدیث و فقہ وغیرہ علوم میں ان کی چھوٹی پوری کتابوں کی تعداد تین سو کے قریب ہے بعض علماء کا خیال ہے کہ ان میں خود تصنیف و تالیف کی اہلیت و صلاحیت نہ تھی، اور انکی بیشتر کتابیں دوسرے مصنفین کا سرکہ ہیں، لیکن عقلاً بھی یہ خیال صحیح نہیں ہے، اور شوکانی وغیرہ محققین نے بھی اس کی پوری تردید کی ہے۔  
ان کی اہم تصنیفات حسب ذیل ہیں :-

تخریج احادیث الرافعی (۲ جلدیں)، المحرر المذہب فی تخریج احادیث المذہب (۲ جلدیں)  
شرح العمدۃ المسمی بالاعلام (۳ جلد)، طبقات الفقہاء الشافعیہ، طبقات المحدثین، شرح المنہاج (۶ جلد)، شرح التنبیہ (۴ جلد)، شرح الحادی الصغیر (۲ جلد)، المقنع فی علوم الحدیث، شرح بخاری (۲۰ جلد)، شرح زاد المسلم علی البخاری (۴ جلد)، زاد البانی داود علی الصغیر (۲ جلد)، زاد ابن ماجہ علی الخمس (۳ جلد)، شرح التبریزی، الکمال تہذیب الکمال (اس میں احمد ابن حنبل، ابن حبان، داؤد قسطنطینی، حاکم کے تراجم ہیں)، الاختصاص البیہود، طبقات القراء، طبقات الصدوق، شرح الفیہ بن مالک، البدر المنیر فی تخریج احادیث، المشرح الکبیر (۶ جلد)، شرح الاربعین، زاد المسلم داؤد، تحفۃ المحتاج الی اولیٰ المنہاج (۸ جلد)، شرح منہاج البیضاوی، الاستبصار والنظار۔

**تذکرہ فی علوم الحدیث**۔ اصول حدیث میں ایک مختصر رسالہ ہے، اس میں نوٹ نے اپنی طویل کتاب مقنع سے اخذ و استفادہ کیا ہے، مصنف کی تصریح کے مطابق یہ صرف دو گھنٹوں میں لکھا گیا ہے۔

فرغت من تحریر هذه التذکرۃ میں نے ۲۰ جمادی الاولیٰ بروز جمعہ کو  
فی نحو مائتین من صبیحۃ اس یادداشت کی تحریر سے دو گھنٹہ

یوم الجمعة سابع عشر من جمادی الاولیٰ سنۃ ثلاث وستین۔  
میں فراغت پائی۔

اس کا ۳۲۲ کا ایک مخطوطہ کتب خانہ رام پور میں موجود ہے۔

**عجالة المحتاج الی توجیہ المنہاج**۔ یہ امام نووی (رحمۃ اللہ علیہ) کی مشہور تصنیف "منہاج الطالبین" کی شرح ہے جو شافعی مذہب کے مطابق فقہی کتاب ہے، اس کی بہت شرح لکھی گئی ہیں، ابن الملحق نے بھی زیر نظر شرح کے علاوہ "منہاج" کی دو شرحیں اور بھی تحریر کی ہیں، اس میں کتاب لطافۃ سے کتاب اہمات اولاد تک کی نہایت خوش اسلوبی سے شرح لکھی گئی ہے، سنہ تصنیف ۶۶۳ھ، تعداد صفحات ۵۹۔  
رام پور کے کتب خانہ میں اس کا ایک قلمی نسخہ پایا جاتا ہے۔  
ان کے علاوہ مزید کتابوں کی تفصیل سخاوی کی الصلوٰۃ اللامع، شوکانی کی البدایہ اور ابن ہند کی لحظہ الالحاظ میں ملاحظہ کی جاسکتی ہے۔

**ابن عظیم المیہ** | عمر کے آخری حصہ میں ان کے ساتھ ایک ایسا حادثہ پیش آگیا جو نہ صرف انکی موت کا سبب بنا بلکہ پوری ملت اسلامیہ کے لیے علمی خسارہ تھا، شیخ ابن الملحق عمدہ کتابوں کے بڑے شائق تھے، ان کے پاس بہتر کتابیں جمع تھیں، ان میں کچھ تو ان کی ذاتی تھیں اور کچھ مدارس سے مستعار لی تھیں، ایک دن ان کے مکان میں آگ لگ گئی جس پر کوشش کے باوجود قابو حاصل نہ کیا جاسکا، اس آتشزدگی میں نہ صرف ان کتابوں کا بڑا ذخیرہ تباہ کرنا کسر ہو گیا، بلکہ شیخ کی تصانیف کے اکثر مسودات بھی ضائع ہو گئے، اور اب شیخ کی کثرت تصانیف کا ذکر صرف طبقات و تراجم کی کتابوں میں ملتا ہے۔

اس المیہ کا شیخ کے اعصاب پر بہت شدید اثر ہوا اور وہ دماغی توازن



کھو بیٹھے، اور وفات تک مکان ہی میں گوشہ گیر رہے، ابن عساکر حنبلی کا بیان ہے  
کان ذهنہ مستقیماً قبل ان  
تحترق کتبہ ثم تغیر حاله  
بعد ذلك

کتابوں کے جلنے سے پہلے ان کا  
دماغ درست تھا، پھر اسکے بعد  
حالت بگڑ گئی۔

## عمر بن رسلان بلقینی

نام و نسب | عمر نام، ابو حفص کنیت اور سراج الدین لقب تھا، نسب نامہ یہ ہے:  
عمر بن رسلان بن نصیر بن صالح بن احمد بن احمد بن محمد بن شہاب بن عبد الحمادی بن محمد  
ابن مسافر، وطن مالون بلقین کی طرف منسوب ہو کر بلقینی کہلاتے ہیں،  
ولادت | ۱۲ شعبان ۳۶۲ھ مطابق ۱۳۶۲ء کو مصر کے مشہور مقام بلقین میں پیدا ہوئے،  
علامہ سیوطی نے شعبان کے بجائے رمضان لکھا ہے، لیکن اکثر تذکروں سے اول الذکر  
ہی کی تائید ہوتی ہے، ان کے اجداد میں سب سے پہلے صالح بن احمد نے بلقین میں سکونت  
اختیار کر لی تھی،

نشو و نما | انھوں نے ابتداً بلقین ہی میں نشو و نما پائی اور سات سال کی عمر میں  
کلام پاک حفظ اور فقہ میں التحریر، اصول میں مختصر بن الحاجب قرات میں شاطبیہ  
اور نحو میں الکافیہ لابن مالک کو بھی زبانی یاد کر لیا، ۳۷۷ھ میں جب ان کی عمر  
بارہ سال کی تھی، ان کے والد انھیں اپنے ہمراہ قاہرہ لے آئے، جو اس وقت

لے الفکر، اللامع ج ۱ ص ۱۰۵ ۱۱۵ خذرات الذہب ج ۲ ص ۴۵ ۴۶ حسن المحاضرة ج ۱ ص ۱۳۵

لے نظم العیان ص ۱۱۵ و الخط الاکمل ص ۲۰۶ ۲۰۷ حسن المحاضرة ج ۱ ص ۱۳۵ ۱۳۶ ایضاً

علماء و اصحاب کمال کا بہت بڑا مرکز شمار ہوتا تھا، شیخ بلقینی نے یہاں کے شیوخ سے پورا  
استفادہ کیا، پھر وطن واپس گئے، اگلے سال ۳۷۷ھ میں دوبارہ قاہرہ گئے اور وہیں  
کے ہو رہے۔

تحصیل علم | اس کے بعد قاہرہ اور دمشق وغیرہ کے علمی ہسٹمپوں سے فیض حاصل کیا، سب سے  
پہلے فقہ، اصول، فرائض اور نحو کی تحصیل کی اور ان میں اس قدر کمال پیدا کیا کہ اپنے  
ہمعصوروں سے آگے نکل گئے، پھر حدیث کی طرف متوجہ ہوئے اور اس میں بھی اپنے عہد  
کے ممتاز حافظ حدیث شمار ہوئے،

شیوخ | شیخ بلقینی کے اساتذہ و شیوخ کی فہرست بہت طویل ہے، انھوں نے  
ہر فن کے نامور ائمہ کے سامنے زانوئے تلمذ رکھا تھا، چنانچہ فقہ میں شیخ تقی الدین ابی شمس الدین  
ابن عدلان، محمد بن القماح، نجم الدین بن الاسودانی، زین الدین الکنانی، اور غز بن جابر  
اصول میں شمس الدین الاعصبہانی، حدیث میں شمس الدین، محمد بن القماح، محمد بن غالی،  
شہاب بن کشتندی، ابو الفرح بن عبد الحمادی، حسن بن السدید، اسماعیل بن ابراہیم <sup>تفلسی</sup>  
عبد الرحیم بن شاہد الجیش، ابو الفتح المیدومی، ابو اسحاق ابراہیم <sup>تفلسی</sup>، ابو العباس احمد  
ابن محمد <sup>تفلسی</sup>، اور نحو و ادب ابو حیان اور ابن عقیل کے خرمین کمال سے خوشہ چینی کی،  
علاوہ ازیں حافظ فری، ذہبی، حرزی اور ابن نباتہ وغیرہ اکابر مشائخ وقت نے  
انھیں سند اجازہ عطا کی تھی،

درس | حصول کمال کے بعد مصر کی متعدد قدیم درسگاہوں میں درس و افادہ کی مجلسیں  
گرم کیں، جامع عمرو کے مدرسہ ختیبیہ میں تقریباً تیس سال اور جامع ابن طولون میں ایک

لے الفکر، اللامع ج ۶ ص ۸۵ ۸۶ ایضاً ۸۷ جامع عمرو بن العاص اپنی عظمت و شان کی بنا پر  
آج البوائج کے نام سے مشہور تھی ۸۸۷ میں اس کی تعمیر ہوئی، کہا جاتا ہے کہ (باقی ص ۲۰۲ پر)



غرض تک تفسیر و حدیث کا درس دیتے رہے، مدرسہ مجاہدین اور بدریہ الخروبہ میں بھی تدریسی خدمات انجام دیں، ان کے درس سے ایک مخلوق فیضیاب ہوئی، انکا درس گوناگوں خوبیوں کا حامل تھا، وہ ایک ایک حدیث کی شرح و توضیح میں گھنٹوں کرتے تھے، بغیر پوری تیاری اور مطالعہ کے درس نہ دیتے تھے، سخاوی کا بیان ہے

(بقیہ حاشیہ ص ۲۰۱) انہی صحابہ کرام نے مل کر اس کے سمت قبلہ کو درست کیا تھا، جن میں حضرت زبیر بن العوف، عبادہ بن الصامت، ابو الدرداء، ابوذر، ابو بصیر، مجید بن جبر، الزبیدی، خبیب بن صوابہ، فضالہ بن عبید، عتبہ بن عامر اور رافع بن مالک وغیرہ صحابہ شامل تھے، ابتداً اس مسجد کا طویل پچاس گز اور عرض تیس گز تھا، ۳۵۰ میں اہل شہر نے حاکم مصر سلمہ بن مخلد سے اسکی تنگ دامانی کی شکایت کی، اس نے خلیفہ وقت حضرت امیر معاویہ کے ایام سے اس میں ترمیم و اضافہ کیا، اسکی بدھرمانہ کے حکمران اپنے اپنے ذوق اور ضرورت کے مطابق ترمیم کرتے رہے، اس طرح پہلی صدی سے آٹھویں صدی تک (جبکہ اسکی عمارت کمال کو پہنچی)، اس تاریخی مسجد نے زمانہ بہت انقلابات کا مشاہدہ کیا، آخر میں اسکا طویل ۲۸ ہزار گز ہو گیا، اس میں داخل کیلئے تیرہ گز سے بڑھ چکا ہے، حسن المحاضرة للبطحاوی ص ۵۸

یہ مسجد امیر ابوالباس احمد بن طولون نے ایک لاکھ میں ہزار کی خیر رقم سے تعمیر کرائی، اسکی تعمیر کی ابتدا ۲۱۳ھ اور تکمیل ۲۱۶ھ میں ہوئی، خطیب کا بیان ہے کہ ایک دن مصر میں احمد بن طولون شہر کا کھیلنے گیا، اٹانے راہ میں ایک عجلہ اسکی گھوڑے کے پاؤں ریت میں پھنس گئے، اسکی حکم پر جب وہ جگہ کھودی گئی، تو وہاں سے کمر بڑوں دینار کا دھیندہ برآمد ہوا، امیر نے اس رقم کو صدقہ و خیرات میں صرف کیا اور ایک لاکھ میں ہزار اس تاریخی مسجد کی تعمیر میں لگایا، سلطان لاجین نے شاہ شہر کو قتل کرنے کے بعد اسی مسجد کے منارہ میں پناہ لی تھی، اسلئے اسے سرے سے اسکی تجدید و ترمیم کی اور اس میں تفسیر شافعیہ اور طب وغیرہ مختلف حلقے کے درس کا انتظام کیا جس سے ہزاروں تشذگان علم سیراب ہوئے

۱۰ خط الحافظ ص ۲۰۹

حواشی ص ۱۸۱) ۱۰ حسن المحاضرة ج ۱ ص ۱۳۵ - ذیل طبقات الحافظ ص ۳۰

۱۰ الصور والاشیاء ج ۶ ص ۸۷

وکان مع ذلک لا یحب ان ینظر  
الابعد المطالعة

ان کے علمی کمالات اور درس کی شہرت کی بنا پر دور دراز ملکوں کے شائقین علم انکے حلقہ میں جمع ہو گئے، جن میں عام طلبہ کے علاوہ بڑے بڑے مفسرین، محدثین اور فقہاء شامل تھے اور ان کے تلامذہ کا دائرہ بہت وسیع ہو گیا تھا،

ابن فہد کا بیان ہے کہ

رجل الیہ الطلیعة من الافاق  
الشیاسة للقاء علیہ  
فانتفعوا بہ وخرج بہ خلافت  
وخصص لہ الاممۃ  
من المفسرین والمحدثین  
والفقہاء والاصولیین  
والنحویین

مصر کے شافعی علماء و فضلاء بالخصوص ماہرین فرائض کی اکثریت ان ہی کے فیض صحبت کی پروردہ ہے، حافظ ابن فہد ہی دوسری جگہ لکھتے ہیں :-

قوا علیہ خلافت و انتفعوا بہ  
حتی ان اکثر الفضلاء بالدیار  
المصریۃ الا ان من الفقہاء الشافعیۃ  
تلامذۃ تلامذۃ تلامذۃ

کے تلامذہ تھے۔

۱۰ الصور والاشیاء ج ۶ ص ۸۷ ۱۰ خط الحافظ ص ۲۱۱ ۱۰ ذیل تذکرۃ الحافظ ص ۲۰۹



اور خود بلقینی کا بیان ہے کہ

ما احد يقه ألفه اثنان  
وهو تلميذى او تلميذ تلميذى

جو شخص بھی فراموش سے واقفیت رکھتا ہو  
یا تو میرا شاگرد ہے یا میرے شاگرد کا شاگرد

لیکن ان کے بہت کم تلامذہ کے حالات ملتے ہیں، طبقات و تراجم کی کتابوں سے جو نام معلوم ہو سکے ان میں نمایاں اور لائق ذکر یہ ہیں :-

بدرالدین الزرکشی، ابن العماد، ابن جماعة، ابن ناصر الدین، برماوی، ابوالعراق  
برہان الدین اہلبی، جمال بن ظہیر، زین الدین الفارسی، محب الدین بن نصر اللہ  
ابن عماد، علامہ بن حجر عسقلانی، اتھنسی، تقی الدین الفاسی، شمس الشیخ، ان میں تلامذہ  
ابن ناصر الدین اور حافظ بن حجر نے دنیا کے علم و فضل میں جو نام پیدا کیا وہی شیخ بلقینی  
کی حیات جاوداں کے لیے کافی ہے، ان میں ابن ناصر الدین کو ان کے تبحر علمی کی بنا پر  
زبان خلق نے حافظ دمشق کے خطاب سے نوازا، اور ابن حجر کی شخصیت کا ریخ اسلام کا  
زریں باب ہے، حافظ ابن حجر نے بلقینی سے اپنے تلمذ کا ذکر بڑے فخر و مباہات کے ساتھ  
کیا ہے، فرماتے ہیں :-

خرجت له اربعين حديثاً

عن اربعين شيخاً حدث بها

مراراً وقرأت عليه دلائل

النبوۃ للبيهقي نشهد له بالحفظ

في مجلس العام وقرأت عليه

میں نے ان کے واسطے سے چالیس شیوخ

سے چالیس احادیث کی تخریج کی جنہیں

شیخ نے بار بار روایت کیا اور میں نے

ان سے بیہقی کی دلائل النبوة پڑھی

چنانچہ شیخ نے میری قوتِ حافظہ کی شہادت

دس دساً من الموضحة و

اذن لي

عام مجلس میں ہی اور میں نے ان سے روضہ  
کے کچھ اسباق پڑھے، پھر شیخ نے مجھے سنا جائز

حدیث | یوں تو حافظ بلقینی جلد اسلامی علوم و فنون کے جامع تھے، لیکن حدیث و فقہ ان کے  
نظر و نظر کا اصل جو لائق اور ان کی کلاہ افتخار کا طرہ امتیاز تھے، حدیث کی تحصیل میں انہیں  
بڑی محنت صرف کی تھی، رجال و اسباب اور حدیث کے حفظ میں وہ وقت کے بلند مرتبہ شیوخ  
سے بھی فائز تھے، حدیث میں ان کے فضل و کمال کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ ان کے حلقہ  
میں مذاہب اربعہ کے ممتاز علماء اور طالبان علم کا انبوه عظیم جمع رہتا تھا خصوصاً احادیث احکام  
اور مذاہب شافعی کی معرفت میں ان کی نظیر معاصر علماء میں نہیں ملتی، اس حیثیت سے  
حافظ ابن حجر انکو عجب بے عصر اور نادور و زکا قرار دیتے ہیں :-

شیخ برہان حلبی جنہیں حافظ بلقینی سے تلمذ کی سعادت حاصل ہے، بیان کرتے ہیں کہ وہ  
ایک ہی حدیث پر صحیح سویرے سے ظہر کے قریب تک کلام کرتے رہتے، اور بسا اوقات نماز  
کی اذان بھی ہو جایا کرتی اور ان کی تقریر جاری رہتی ہے

فقہ | حدیث کی طرح فقہ میں بھی انہیں پورا کمال حاصل تھا، اس فن میں انہوں نے دوسرے  
شیوخ کے علاوہ شمس الدین بن عدلان، عزین جماعة، اور شمس الدین محمد بن القماح کے  
زمن کمال سے خصوصی استفادہ کیا تھا، اور اپنے عہد میں فقہ بالخصوص فقہ شافعی کے  
سب سے بڑے حافظ شمار ہوتے تھے، قاصی صفد رقمطراز ہیں :-

افتتحت اليه مشيخة الفقه في

ان کے زمانہ کی فقہ کی امامت ان پر

وقف

ختم تھی



ان کی فقہی مہارت اور شہرت ہی کا یہ نتیجہ تھا کہ ہر مذہب و مسلک کے فضلا، ان کے حلقہ درس میں شرکت کو باعث افتخار تصور کرتے تھے، حافظ ابن ہند لکھتے ہیں:

ممن كان يحضر عنده الامام نور الدين ابن الجلال وكان افقه اهل القاهرة يومئذ في مذهب مال<sup>۱</sup>

ان کے حلقہ درس میں جو لوگ حاضر ہوتے تھے ان میں امام نور الدین بن الجلال بھی تھے، جو اس وقت قاہرہ میں مذہب مال کے سب سے بڑے فقیہ تھے۔

حق الفاسی کا بیان ہے کہ وہ فقہ و حدیث میں بڑی وسیع اور گہری بصیرت رکھتے تھے، محدث برہان الدین کا ارشاد ہے کہ میری آنکھوں نے فقہ اور احادیث احکام کا ان سے بڑا حافظ نہیں دیکھا ہے۔

افتاء | فقہ میں مہارت کی بنا پر افتاء میں بھی بڑا کمال حاصل تھا، ان کے اساتذہ نے وہ سال کی عمر میں انھیں فتویٰ دینے کی اجازت دیدی تھی، جو ایک منفرد مثال ہے، ابن عادی نے رقمطراز ہیں :-

اشتغل علی علماء عصره و اذن له الفتيا وهو ابن خمس عشرة سنة<sup>۲</sup>

انھوں نے علماء عصر سے کتاب علم کیا اور مشورہ سال کی عمر میں انھیں فتویٰ دینے کی اجازت دی گئی، پھر وقت کی رفتار کے ساتھ ان کی فقہی مہارت کا شہرہ دور دور تک پہنچ گیا، اور افتاء کا انبار ان کے پاس آنے لگا، ابن ہند لکھتے ہیں :-

دارت عليه الفتوى بحيث انها كانت تأتيه من اقطار الارض البعيدة<sup>۳</sup>

دور دور ممالک سے ان کے پاس فتویٰ آنے لگے،

۱۔ الخط الاطراف ص ۲۱۶ سے شذرات الذهب ج ۱ ص ۱۰۲ سے الفناص ص ۵۱

۲۔ ذیل طبقات الحفاظ ص ۲۱۱

ان کے خسر بہاء الدین عقلی کہا کرتے تھے کہ بلقینی اپنے زمانہ میں فتویٰ نویسی کا سب سے زیادہ حق رکھتے ہیں۔

حافظ بلقینی کا معمول تھا کہ روزانہ نماز عصر کے بعد افتاء کے لیے بیٹھتے اور غروب آفتاب حافظ بلقینی کا معمول تھا کہ روزانہ نماز عصر کے بعد افتاء کے لیے بیٹھتے اور غروب آفتاب تک اس میں مصروف رہتے، بیشتر وہ اپنے حافظ کی مدد سے قلم برداشتہ فتویٰ لکھتے تھے، لیکن کسی مسئلہ میں اشتباہ ہو جاتا تو کتابوں سے اس کی پوری تحقیق کرتے، اور جب تک ان کا قلب مطمئن نہ ہو جاتا، فتویٰ دینے سے احتراز کرتے، اور یہ ان کی احتیاط اور عالی ظرفی کی دلیل ہے کہ فقہی کتابوں کی طرف رجوع کرنے میں انھیں کوئی عار محسوس نہ ہوتا تھا، حافظ سخاوی لکھتے ہیں کہ شیخ بلقینی کو افتاء میں اس قدر مہارت اور کمال حاصل تھا کہ اکابر علمائے فن کی گردنیں ان کا نام سن کر خم ہو جاتی تھیں، علامہ اسنوی جیسے کلمہ مشق فقہ بھی ان کی موجودگی میں حتی الامکان فتویٰ دینے سے محترز رہتے،

عدل و قضا | اس کمال تفقہ ہی نے انھیں عدل و قضا کی سند تک پہنچایا اور وہ دمشق اور مصر میں مدتوں اس ذمہ داری کو انجام دیتے رہے، سب سے پہلے ۷۶۹ھ میں علامہ تاج الدین

اسکی کی جگہ شام کے قاضی مامور ہوئے، دمشق اس وقت ایک بڑا علمی مرکز تھا، اور وہاں علماء و فضلا کی بڑی کثرت تھی، لیکن حافظ بلقینی کے تفوق و برتری پر سب متفق تھے، اور علماء دمشق میں کسی نے بھی ان سے اختلاف رائے کی جرأت نہیں کی، اس منصب پر وہ تقریباً ایک سال تک فائز رہے، اس کے بعد امیر شمر الدوادار نے انھیں مصر کی سند قضا سپرد کی، جسے انھوں نے عرصہ تک انجام دیا، پھر اس سے سبکدوشی اختیار کر لی، اور ماہ صفر ۷۷۷ھ میں دمشق واپس آکر علمی مشاغل میں منہمک ہو گئے، علامہ شوکانی نے مصر میں ان کے متعدد

۱۔ من المأثرة ص ۱۳۰ سے الخط الاطراف ص ۲۱۱ سے الفناص ص ۱۰۲ سے شذرات الذهب ج ۱ ص ۵۱

۲۔ الفناص ص ۱۰۲ سے ذیل طبقات الحفاظ ص ۲۱۱



بار تاضی ہونے کا ذکر کیا ہے، لیکن دوسرے تذکروں سے ایک مرتبہ سے زیادہ کاشیوت نہیں ملتا۔  
فضل و کمال کا اعتراف | ان کے عہد کے بڑے بڑے علماء، ان کے علمی کمالات کے معترف تھے،  
 حافظ ابن حجر عسقلانی ان کی جلالت علمی کے بارے میں بیان کرتے ہیں کہ:-

انہ افتی و درس و ہوشاب ناظر  
 اکابر و ظہرت فضائلہ و بہت  
 فوائد و طارفی الافاق صیثہ  
 و انتہت الیہ الریاستہ فی الفقہ  
 حافظ بلقیس کے ایک شاگرد رشید اپنے ذاتی تجربات کا بیان ان الفاظ میں کرتے ہیں،  
 ہونی الفقہ و کذا فی الحدیث بحر  
 و فی التفسیر ایضاً  
 علامہ جلال الدین سیوطی لکھتے ہیں:  
 برع فی الفقہ و الحدیث و للاصول  
 و انتہت الیہ ریاستہ المذہب  
 و الافشاء  
 ذیل طبقات میں  
 هو الامام العلامة شیخ الاسلام  
 الحافظ الفقیہ البارغ ذوالفنون  
 المجتہد  
 وہ فقہ، حدیث اور اصول میں ماہر  
 تھے، اور مذہب شافعی و انتہائی  
 ریاست ان پر ختم تھی،

وہ فقہ، حدیث اور اصول میں ماہر  
 تھے، اور مذہب شافعی و انتہائی  
 ریاست ان پر ختم تھی،

وہ امام، علامہ، شیخ الاسلام، حافظ،  
 ماہر فقیہ اور مجتہد تھے،

لے الفہرست الامام ج ۲ ص ۸۸ لے ایضاً لے من الممانرۃ ج ۱ ص ۱۳۵ لے ذیل طبقات الحافظ ص ۳۶۹

جیسے القاب سے ان کا ذکر کیا گیا ہے،  
 حافظ ابن خلدون نے ان کے علم و فضل کا اعتراف ان الفاظ میں کیا ہے،

ہو اعجوبۃ الدہ خاتمة المجتہدین  
 شیخ و فقیہ و حجتہ و امامہ  
 نادر تہ فقیہ الزمان بالاتفاق  
 شیخ الاسلام علی الاطلاق علم  
 اہل عصۃ جمیع العلوم و ادراک  
 بالمفہوم و المنطوق مفتی الانام  
 ملائک العلماء الاعلام عون  
 الاسلام و المسلمین و حجة  
 اللہ تعالیٰ علی خلقہ اجمعین  
 وہ اعجوبہ روزگار، خاتمہ مجتہدین.....  
 شیخ و فقیہ، حجت عصر، امام دوراں، نادر  
 زمان اور بالاتفاق فقیہ عہد تھے، اپنے  
 زمانہ میں تمام علوم کے سب سے بڑے عالم  
 اور عقلی و نقلی امور کے سب سے بڑے تفکر  
 تھے، اسی طرح وہ مفتی خلائق، سلطان  
 علم و علماء، مسلمان و اسلام کی حامی  
 اور اللہ تعالیٰ کو تمام مخلوق پر حجت  
 و برہان تھے،

ذات حفظ و استحضار | سبدا فیاض نے انہیں قوت حفظ، کثرت استحضار اور سرعت اور ادراک  
 سے بہرہ وافر عطا فرمایا تھا، ابن عماد لکھتے ہیں:-

وکان اعجوبۃ زمانہ حفظاً  
 و استحضاراً..... و اعترف لہ  
 علماء جمیع الاقطار بالحفظ و  
 کثرة الاستحضار  
 وہ اپنے زمانہ میں حفظ و استحضار کے  
 اعتبار سے ایک عجیب و غریب شخص تھے.....  
 پوری دنیا کے علماء نے انکی قوت حفظ و  
 کثرت استحضار کا اعتراف کیا ہے۔

ان کی حیرت انگیز قوت حفظ کے واقعات کتابوں میں مذکور ہیں، لے میں جب  
 اپنے والد کے ہمراہ مصر آئے تو ان کی... کل بارہ سال کی تھی، اس کم عمری میں انہوں نے  
 لے حفظ الامام ج ۲ ص ۲۰۶ لے تذکرات الذہب ج ۱ ص ۵۱



مصر کے ممتاز علماء کے سامنے جب اپنے معلومات زبانی پیش کیے تو وہ ان کی ذہانت و  
نظانت اور سرعت ادراک کو دیکھ کر ششدر رہ گئے، اسی طرح ۳۸ شعبہ میں جب دربار  
قاہرہ آئے اور مدرسہ کالمیہ میں مقیم ہوئے تو کچھ دنوں کے بعد مدرسہ کے نگران سے ایک مکان  
کی درخواست کی، اس نے اس کی طرف توجہ نہیں کی، اسی اثنا میں ایک شاعر آیا اور  
اس نے شیخ کی موجودگی میں ایک قصیدہ سنایا، شاعر کے چلے جانے کے بعد حافظ بلقینی نے  
ناظر کالمیہ سے فرمایا کہ میں یہ قصیدہ زبانی سنا سکتا ہوں، ناظر نے کہا اگر آپ سنا دیجئے تو  
میں آپ کے لیے مکان کا انتظام کر دوں گا، حافظ بلقینی نے اسی وقت پورا قصیدہ  
سنا دیا، اس کو سنا کر ناظر نے باب المیضاۃ کی بالائی منزل میں انکو ایک مکان دیدیا۔

علامہ ابن حجر کا بیان ہے :-

كان احفظ الناس لمذهب  
التابع واشتهر بذلك  
وطبقة شيوخه موجودون  
قدم علينا دمشق قاضيا  
وهو كهل فبهه الناس  
بحفظه وحسن عباره  
وقوت معرفته  
وہ مذہب شافعی کے سب سے بڑے ناظر  
تھے، اپنے شیوخ کی موجودگی ہی میں  
ان کو اس حیثیت سے شہرت حاصل ہو گئی  
جس وقت وہ ہمارے پاس دمشق آئے  
کافی بوڑھے ہو چکے تھے، لیکن اس  
وقت بھی انھوں نے اپنی قوت حافظہ،  
حسن عبارت اور قوت معرفت سے  
لوگوں کو متحیر کر دیا۔

حافظ برہان الدین کہتے ہیں :-

لے محظ الا لحاظ ص ۲۰۶ سے البداء الطالع ص ۱ ص ۵۰۶ سے الصواعق اللامع ص ۶ ص ۸۶

كان فیه من قوت الحافظہ  
وشدة الذكاء ما لم یثاب  
فی مثله  
قوت حافظہ اور شدت ذکاوت  
میں ان کی نظیر نہیں ملتی۔

شیخ ابن الجبل نے ایک بار خود حافظ بلقینی سے کہا  
ما رأیت بعد ابن تیمیۃ  
احفظ منہ  
میں نے ابن تیمیہ کے بعد تم سے بڑا  
حافظ نہیں دیکھا۔

(باقی)

لے محظ الا لحاظ ص ۱۲ سے البداء الطالع ص ۱ ص ۵۰۶

## حیاتیاتی

یہ نو سو صفحوں کی ضخیم کتاب صرت اس عہد کے ایک جامع کمالات بزرگ کی سوانح عمری  
نہیں بلکہ درحقیقت مولانا شبلی کے دور تک کے ہندوستانی مسلمانوں کے پچاس برس کے علمی،  
ادبی، سیاسی، تعلیمی، مذہبی، ملی اور قومی تحریکات و واقعات کی تاریخ بن گئی ہے، اسی سلسلہ  
میں تن اور حاشیہ دونوں میں بہت ایسے اشخاص کے مختصر حالات اور سوانح بھی آگئے ہیں  
جن کا اس عہد کے سمجھنے کے لیے جاننا ضروری تھا، شروع میں ایک دیباچہ ہے، اس کے بعد  
ایک مفصل مقدمہ ہے، جس میں دیا ر مشرق میں علوم اسلامیہ کی تعلیم و اشاعت کی تاریخ ہے،  
ضمناً ہر عہد کے مشہور اکابر علماء کے حالات بھی آگئے ہیں، یہ بہت عرصہ سے ختم تھی، اب اس کا  
نیا ایڈیشن بڑے اہتمام سے چھاپا گیا ہے، اور پچھلے ایڈیشن کی ہر ہون نقل ہے۔

مولفہ مولانا سید سلیمان ندوی رحمۃ اللہ علیہ

قیمت :- ۵۰ روپے  
مینجر



## بانی درس نظامی ملا نظام الدین محمد فرنگی محلی

جانبی محمد رضا انصاری فرنگی محلی استاد دینیات مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

(۹)

استاذ المند ملا نظام الدین محمد کی فردنی، خاکساری، عاجزی اور بردباری کے نمونے واقعات اور خود ملا صاحب کی نجی تحریروں کے ضمن میں ادھر پر گزرتے، بظاہر ان کا بنیادی سبب تو وہ ہولناک واردات ہے جس سے ملا صاحب نو عمری ہی میں دو چار ہوئے تھے، ۱۴ سال کی عمر میں آنکھوں کے سامنے نامور والد ماجد کی شہادت، گھر کی تاراجی اور خود اپنی ایری وہ زبردست سانحے تھے جنہوں نے ملا صاحب کو تمام عمر کے لیے رقیق القلب اور علیم بنادیا تاریخ اسلام میں اس کی نظیر امام زین العابدین رضی اللہ عنہ کی سیرت میں نظر آتی ہے جن کی نظروں میں پورا حادثہ فاجعہ کر بلا، اس طرح بسا ہا کہ تمام عمر کسی نے ان کو شاداں نہیں دیکھا ملا نظام الدین پر جو کچھ گزرا، اس کا بھی فطری تعامنا ہی تھا کہ ان کا قلب رقیق و گداز ہو، اور ان کے مزاج میں حیر و انگسار کا پورا پورا داخل ہو جائے، تاہم ملا صاحب کے اس مخصوص مزاج کے سنگام اور درجہ کمال تک پہنچنے میں اس رشتے کا بھی بہت بڑا ہاتھ نظر آتا ہے، جو ان کے پیر طریقت حضرت سید شاہ عبدالرزاق بانسوی رحمۃ اللہ علیہ (متوفی ۱۱۳۶ھ) سے غلامی اور نیازت کا استاذ المند کے سوانح حیات کا یہ پہلو، عقیدت اور ارادت کی تاریخ کا انتہائی روشن باب ہے، وہ جس کے علم و فضل کے آگے بڑے بڑوں کی گردنیں خم نہیں ہوتی تھیں، وہ جس کا

جاری کردہ نصاب تعلیم — درس نظامی — اکیلے اپنے عہد ہی میں نہیں، صدیوں بعد تک علم و فضل کا اعلیٰ معیار بن رہا اور وہ جس کی معقولات کی ہمہ گیری اور کمال تک پہنچی ہوئی تھی، ایک ان پڑھ اور امی محض کے آستانے پر جبین عقیدت رکھے نظر آئے، تو تاریخ کا طالب علم، اس جگہ حیرت کے ساتھ کھڑا اس نادر الوقوع واقعے کے اسباب و علل پر پورا توجہ صرف کرتا نظر آئے گا، بلاشبہ اس بظاہر عجیب واقعہ میں استاذ المند کی سیرت اتنی زیادہ معروض بحث میں نہیں آئے گی جتنی اس مرشد اور پیر طریقت کے علو مرتبت کی تحقیق اور تفتیش جس نے منطق و فلسفہ کے امام الوقت کو اپنی تربیت و ارشاد کا محتاج بنا کر رکھ دیا، اور چونکہ اس علو مرتبت کا ادراک ہر کس و ناکس کے اختیار سے باہر ہے اس لیے جو اس میدان کا نہیں ہے وہ حیرت میں مبتلا رہ جاتا ہے کہ یہ کیسے ہو گیا کہ اتنا بڑا فضل ایک ان پڑھ پیر طریقت کا اس درجہ عقیدت مند ! یہ حیرت ذہنوں میں صرف ایک غلش بن کر نہیں رہ سکتی تھی اور نہیں رہی اور دوسرے نہیں، خود گھردالے، ملا صاحب کے حقیقی چھوٹے بھائی ملا محمد رضا، حیرت ہی نہیں بلکہ خاص ناراضگی کے ساتھ کہتے تھے :

عجب است از تو کہ بای علم و دنا	ایسے تعجب ہو کہ اس علم و عزت کے باوجود
بیت فقیر جاہل ناخواندہ کردہ دعوت	ایک ناخواندہ جاہل فقیر کی بیعت کر لی
خانہ ان خود را نگاہ نداشتی ؟	اور خانہ ان کی عزت کا بھی کوئی پاس نہیں کیا
علم الطبع بڑے بھائی، چھوٹے بھائی کے اس طنز پر غصہ نہیں ہوتے، صرف اتنا کہہ دیتے تھے	
محمد رضا : میں کیسے است کہ ادراک کنی	محمد رضا : جس معاملے پر تم اعتراض کر رہی ہو
وہ ایک ایسی کیفیت سے تعلق رکھتا ہے جس کا	بے حصولش ممکن نیست، اگر بیان و تقریر



ممکن جو دے ترا فہم ندیم

ادراک بغیر اس کیفیت کے حصول کے  
ممکن نہیں ہے، اگر الفاظ و بیان کے ذریعہ  
اس کا سمجھنا ممکن ہوتا تو میں تمھاری تشفی  
ضرور کر دیتا۔

دیکھنے کی بات ہے کہ وہ جو افلاطون و ارسطو، بوعلی سینا و فارابی، رازمی و طوسی  
کے پیچیدہ خیالات اور باریک نظریات سے شب و روز کھیلنے کا عادی ہوا، وہ اس  
لطیف کیفیت کے شرح و بیان سے اس درجہ اپنے کو عاجز و عاجز کرے، سچ ہے:-

تفہیم درس اہل نظر کی اشارت  
کہ دم اشارتے دکر زخمی کنم

استعجاب اس وجہ سے اور بھی بڑھ جاتا ہے کہ ملا نظام الدین نے "پیر طریقت" کا انتخاب  
خود کیا تھا، یہ نہ تھا کہ خاندانی طور پر وہ اس سلسلہ بیعت سے وابستہ چلے آئے ہوں، اور ان  
محض اس رشتہ کی تجدید کر کے خاندانی روایت کی تعمیل کر لی ہو، ایسا ہوتا تو چنداں تعجب  
نہ تھا، مگر ایسا نہیں ہوا۔ ملا صاحب کے والد ماجد ملا قطب الدین شہید سہا لوی، حضرت  
شیخ محب اللہ آبادی کے جانشین اور خلیفہ قاضی گھانسی کے۔ جن کا پورا نام قاضی محمد  
تھا۔ مرید اور خلیفہ تھے، اور ملا قطب شہید کے دونوں بڑے صاحبزادے ملا محمد  
اور ملا محمد سعید، جیسا کہ تذکروں میں ضمنی طور پر ملتا ہے، اپنے والد ماجد کے مرید ہوئے تھے،  
اور ان سے خلافت بھی پائی تھی، سنبھلے صاحبزادے ملا نظام الدین محمد کے لیے بغاوت  
یہی راہ کھلی ہوئی تھی کہ وہ سلسلہ خشتیہ صابریہ میں جو ان کے والد ماجد کا سلسلہ تھا،

ہو جلتے، لیکن انھوں نے اپنے پیر طریقت کو خود ہی پایا اور ایسا پیر پایا جو عام لوگوں  
میں ان پڑھ اور امی تھا، لیکن علم و فضل کی نگہ شناس نظر میں وہ اس مرتبے پہنچا ہوا تھا

علم و فضل کو اس کے قدموں پر شا کر دینا بھی نفع کا سودا نظر آیا۔ پھر بھی یہ پوچھتے  
قلب وہ جاتا ہے کہ وہ ظاہری اسباب کیا تھے جنھوں نے ایک عالم فاضل کو ایک  
ای بزرگ کے آستانے تک پہنچا دیا۔

خواب و خیال کی باتیں عام تاریخ میں خواہ کوئی اہمیت نہ رکھتی ہوں، لیکن عقیدت  
و ارادت کی تاریخ میں ان کی اہمیت سے انکار نہیں کیا جاسکتا، اسی لیے روایات و  
گوشتہ اقامت دوحی قرار دیا گیا ہے، بہت زیادہ قدیم روایت تو اس سلسلے میں کوئی  
نہیں لی، مولانا عبد الباقی فرنگی محلی متوفی ۱۹۲۷ء نے اپنے بزرگوں سے سلسلہ بہ سلسلہ  
شکر ایک ذکر کیا ہے:-

"ملا نظام الدین اور ان کے بھتیجے اور شاگرد ملا احمد عبدالحی بن ملا محمد سعید نے ایک  
ہمراہ میں خواب دیکھا کہ حضرت غوث پاک کے دربار میں حضرت خواجہ معین الدین خشتی  
اجیری بھی ہیں، اور غوث پاک فرما رہے ہیں کہ ان دونوں کو ملا نظام الدین اور ملا  
احمد عبدالحی کو، ہمیں دیدو، خواجہ صاحب نے دونوں کو ہاتھ کپڑا کر حاضر کر دیا، حضرت  
غوث پاک نے دونوں کو ایک صاحب کے حوالہ کر دیا، یہ صاحب جو پس پشت کھڑے  
ہوئے تھے، ان کے ہاتھ میں (ہاتھ) کپڑا دیے، ان کی صورت ان دونوں نے دیکھی  
اور خوب یاد کر لی، صبح کو دونوں نے ایک دوسرے سے اپنا خواب بیان کیا،  
جو بالکل یکساں تھا، ملا نظام الدین نے فرمایا کہ غالباً ہماری مختاری قسمت میں  
ان ہی بزرگ کے ہاتھ پر بیعت کرنا ہے۔" (فیوض حضرت بانیہ مطبوعہ)

جن صاحب کے ہاتھ میں ان دونوں کے ہاتھ دیے گئے تھے، ان سے بیداری میں  
طائفت کب ہوئی اور کہاں ہوئی، اس سوال کا بھی جواب تذکروں میں صراحت کے ساتھ



نہیں ملتا ہے، یہاں تک کہ خود ملا صاحب نے اپنے مرشد کے حالات میں جو رسالہ تحریر فرمایا ہے اور جو اس وقت ہمدانی دست رس میں بھی ہے، وہ بھی اس سوال کے جواب کے خالی ہے، اس جگہ بھی مولانا عبد الباری فرنگی محلی (متوفی ۱۹۶۶ء) کی سماعی روایت کا ذکر کرنا پڑ رہا ہے، جو واقعہ کے دو سو برس کے بعد قلم بند ہوئی، لیکن اس تاخیر زمانی سے یہ لازم نہیں آتا کہ روایت مستند نہیں رہی، یا ضعیف ہو گئی، اس لیے لازم نہیں آتا کہ ملا صاحب کا ایک امی بزرگ کے ہاتھ پر مرید ہو جانا ایسا واقعہ تھا کہ ہر زمانے میں خاندان کے لوگوں میں اس نادرا و ندر معالے کا ذکر ہوتے رہنا ممکن ہی نہیں بلکہ یقینی تھا، حضرت مولانا عبد الباری فرنگی محلی تحریر فرماتے ہیں :-

”مجھے اپنی سماعت سے یاد پڑتا ہے کہ اکثر اکا بر سے یوں سنا ہے کہ اس کرامت کے ہم معنی ذکر حضرت ملا نظام الدین کے درس میں بھی ہوا، ملا صاحب کے طلباء شاہ بیرحمہ صاحب کے ٹیلے پر رہتے تھے، باہم بحث کرنے لگے کہ ملا صاحب نے دلائل عقلیہ سے ہم کو ساکت تو کر دیا مگر یہ بات ناممکن ہے، حضرت (سید شاہ عبدالرزاق بانوٹی) تشریف لائے یا پہلے سے بیٹھے تھے، آپ نے فرمایا ”کیا بحث کر رہے ہو؟“ ایک طالب علم نے کہا ”تم کیا جانو جاہل سپاہی! یہ علمی بحث ہے“ آپ نے فرمایا ”علماء کی باتوں سے جاہل فائدہ اٹھاتے ہیں“ غرض کہ ایک طالب علم نے بحث کا ذکر کیا، آپ نے فرمایا ”تم لوگ معقولی ہو، جانتے ہو بعد وقوع کے امکان سے بحث نہیں ہوتی، اگر تم اس امر کو واقع میں دیکھ لو تو پھر تم کو قبول کرنے میں غدر نہ ہوگا“

اس کے بعد طلبہ نے کرامت کا مشاہدہ کر لیا، حضرت سید صاحب پر اس وقت ہلال طاری تھا، مصنف ”قبوض حضرت بانسہ“ کے الفاظ میں :-

”آپ نے فرمایا، جناب رسالت ناب ثرے مرتبے کے ہیں، ان کے خادموں کی یہ ذرا نیت ہے کہ جس کثیف جسم سے مس کر جائیں اس کو نورانی کر دیتے ہیں، چنانچہ اسی حالت غیظ میں کہا ”یہ مسجد ہے اس کے ستون سے جھکنا باندھو، وہ خشتی ستون (جو اب تک ہے) حضرت کی لکڑی میں باندھا گیا اور چادر اسی طرح نکل آئی“

خشتی ستون جس کا ذکر مولانا عبد الباری صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا ہے، انکی تحریر کے وقت تک گویا آج سے پچاس سال قبل تک موجود ہوگا، مگر اب نئی تعمیر میں جو اس کے بعد ہوتی رہی، باقی نہیں رہا، لکڑی کے ستون کے بجائے سمنٹ اور اینٹوں کے کھبے بن گئے ہیں، بہر حال مولانا عبد الباری صاحب اس کے آگے تحریر فرماتے ہیں :-

”یہ قصہ (صدور کرامت کا واقعہ جو ملا نظام الدین کے شاگردوں کے سامنے شاہ بیرحمہ صاحب کے ٹیلے پر پیش آیا تھا) حضرت ملا نظام الدین نے سنا اور حلیہ حضرت کا دریافت کیا، تو وہ خواب جو انھوں نے دیکھا تھا کہ حضرت غوث اعظمؒ نے ان کو حضرت خواجہ بزرگ سے مانگ کر ایک بزرگ کے ہاتھ میں ان کا ہاتھ دیدیا تھا، یاد کیا، حلیہ نظام الدین ان بزرگ کے حلیہ کے پایا، یہی امر حضرت ملا نظام الدین اور حضرت ملا احمد عبدالحق (فرنگی محلی) قدس سرہما کے داخل سلسلہ ہونے کا ہوا“

یہ توصیف ظاہر ہے کہ ملا صاحب نے چشم خود کرامت کا مشاہدہ نہیں کیا، بلکہ ان کے طلباء نے جو شاہ بیرحمہ صاحب کے ٹیلے پر رہتے تھے، صدور کرامت کا واقعہ بیان کیا تھا، ملا صاحب نے ان بزرگ کا حلیہ دریافت کیا، جن سے کرامت صادر ہوئی تھی، طلبہ نے جو حلیہ بتایا وہ بالکل وہی تھا جو خواب میں دکھائے گئے بزرگ کا تھا، اب کوئی وجہ تاخیر کی نہ تھی، ملا صاحب اور ان کے بھتیجے اسی جگہ پہنچے جہاں ان بزرگ کے قیام فرما ہونے کا گمان تھا، اور ملاقات



کے بعد تصدیق بھی کر لی کہ بعینہ وہی بزرگ ہیں جن کی زیارت خواب میں ہوئی تھی، دونوں حضرات ان کے مرید ہو گئے،

مگر یہ کرامت کیا تھی؟ جسم نورانی سے کپڑے کا جو جسم پر بندھا ہوا ہے، بغیر کھولے اور پار نکل جانا! اس کرامت کا ذکر خود ملا صاحب نے اپنے مرشد کے ذکر پر مشتمل رسالہ "مناقب رزاقیہ" میں کیا ہے، لیکن یہ نہیں لکھا ہے کہ یہی کرامت ان کے مرید ہونے کا باعث ہوئی۔ ملا صاحب نے کرامت کو ان الفاظ میں بیان کیا ہے :-

در مجلس بعض علماء و حرث خرق عوائد دریا

شد، دے استعجاب کر آئے کہ حضرت

سیدۃ النساء فاطمہ زہرا رضی اللہ تعالیٰ

عنها از پیغمبر خدا صلوات اللہ تعالیٰ

علیہ وآلہ دیدہ کہ ردائے مبارک از

پس بر پیش می کشیدند اندام مبارک عاتق

نمی شد بے تحلف از طرف بطرف می آمد

حضرت شیخ قدس سرہ اصفی گدازت :-

حالاً ہم بعضین رسول خدا صلوات اللہ

تعالیٰ علیہ و علی آلہ الطاہرین از امتا

دے کہ خلفائے باطن باشند می تو اند شد

پس گدازت : چادر را بکشید کشیدند ہاں

ظہر یافتند سر بر دو طرف چادر را

گرفتہ کشیدند اندام مبارک حائل

ی شد (مناقب رزاقیہ مطبوعہ)

یہی کر سکتے ہیں، پیر حضرت سید صاحب نے

فرمایا: میری چادر کھینچ، حضرات محفل نے

حب احکم چادر کھینچی اور وہی بات پائی

کہ چادر کے دونوں سروں کو کپڑا کی

گھسیٹ لیا اور وہ کھینچ آئی، جسم مبارک

مانع نہیں ہوا۔

"مجلس بعض علماء کی کوئی وضاحت ملا صاحب نے نہیں فرمائی اور یہ بھی تحریر نہیں فرمایا کہ اس

کرامت کا صدور کہاں ہوا، صاحب عمدۃ الوسائل للنجاۃ ملا ولی اللہ فرنگی محلی (متوفی ۱۲۷۰ھ)

نے جنہوں نے ملا صاحب کی تصنیف "مناقب رزاقیہ" کو از سر نو ترتیب دے کر اور معتبرہ اضافوں

کے ساتھ مکمل کیا اور اس کا نام "عمدۃ الوسائل للنجاۃ" رکھا، اس کرامت کا قدرے تفصیل سے

ذکر کیا ہے، اس تفصیل کے بیان کے بعد جو ملا صاحب نے تحریر فرمائی ہے، ملا ولی اللہ فرنگی محلی

لکھتے ہیں :-

تا آنکہ بعضے از انہا از سر افکار درگزشتہ

قریب بکفر رسیدند و بہتے در عالم شک

و مذہب در افتادند حضرت قدس سرہ

امور شدند بداندک اینہما را زود در باب

وازیں در طہ نجات بخش در حال دراز

مجلس رسید و گویند کہ آں زمان در

عالم نوکری بود منور بنما زہر شستہ

محفل علماء میں معجزے پر بحث کے دوران

بعض تو بالکل انکار تک پہنچ گئے اور کفر

کے قریب ہو گئے، بعضے شک اور تردد میں

جا پڑے، حضرت سید صفا کو غیبی حکم ہوا کہ

جلد ان لوگوں تک پہنچو اور انہیں گمراہی

کے بھنور سے نجات دلاؤ، فوراً حضرت

سید صفا کی محفل میں پہنچے، اکتے ہیں کہ یہ وہ



سلام گزارہ و برائے محفل و گفت ....

دور تھا جب حضرت سید صاحب نوکری  
(سپاہیوں میں ملازمت) کرتے تھے داد  
سپاہیوں ہی کی وضع اور لباس میں ہوتے  
تھے، اپنے وہاں پہنچتے ہی حاضرین محفل کو  
سلام کیا اور ان سے فرمایا ....

حضار مجلس سے حضرت سید صاحب نے وہی فرمایا جس کا ذکر ملا نظام الدین نے مناقب فرمایا  
میں کیا ہے، ملا ولی اللہ فرنگی محلی نے اس کے بعد مزید لکھا ہے کہ حضرت سید صاحب  
کے ارشاد کو درخور اعتناء سمجھا بلکہ آپ کا دخل انھیں ناگوار ہوا، خاموش رہنے کی ہدایت کر کے  
وہ پھر بحث و تکرار میں لگ گئے، دوبارہ حضرت سید صاحب نے انھیں یہ کہہ کر اپنی طرف متوجہ  
فرمایا کہ

جائے شک چیت این قدرت ہر  
آنحضرت کے اس معجزے میں شک کی  
کیا وجہ ہے؟ جسم نورانی سے رد کیا بارک  
کا بندھے بندھے نکل آنے کا معجزہ آنحضرت  
پر ختم نہیں ہو گیا ہے، آپ کی امت اولیائے  
میں اس کا بغور کرامت صد و ممکن ہے۔

حاضرین محفل نے مطالبہ کیا کہ اگر تم سے اس کا صدور ممکن ہو تو دکھاؤ، شک آپ ہی  
رفع ہو جائے گا! ملا ولی اللہ لکھتے ہیں :-

دلیل طاعت بر آنحضرت طاری شد کہ  
اسی وقت حضرت سید صاحب پر ایک  
از خود درگزر شد و ظہور جلال بانی  
ایسی کیفیت طاری ہو گئی کہ وہ اپنے

نہیں معلوم ہوتے تھے، بلال ربانی  
کا چوری طرح ظہور آپ سے ہو رہا تھا،

رو نمود

پھر اسی طرح ہوا جیسا کہ ملا صاحب نے صدور کرامت کے سلسلے میں مناقب و مذاقیہ میں  
تحریر فرمایا ہے،

لانظام الدین کی مناقب رزاقیہ غالباً اولین کتاب ہے جو حضرت سید عبدالرزاق  
ہندی رحمۃ اللہ علیہ کے حالات میں لکھی گئی ہے اور ظاہر ہے کہ مستند ترین بھی ہے، حضرت  
اس لیے کہ مصنف کا مرتبہ علمی بدرجہا بلند ہے بلکہ اس لیے بھی کہ یہی وہ کتاب ہے جو دیکھنے  
والے کی لکھی ہوئی ہم تک پہنچ پائی ہے، ملا ولی اللہ فرنگی محلی کے بیان کے مطابق ملا صاحب  
کی یہ تصنیف کامل اور جامع نہیں ہے، وہ اپنی تصنیف عمدۃ الوسائل للنجاۃ کا سبب  
آلیف بیان کرنے کے ضمن میں لکھتے ہیں :-

بیان شک کہ اچانک خیال ہوا کہ عارف  
تا آنکہ بہ خاطر گزشتہ کہ رسالہ مناقب  
کامل رئیس علما مقتدائے زمان قطب  
وزاقیہ کہ اہل راء عارف کامل رئیس  
مالان مقتدائے زمان قطب قطاب  
مولانا نظام الملۃ والدین السہالوکی  
قدس سرہ تالیف فرمودہ و از اتفاقاً  
تعمیم و تہذیب میں سرگزشتہ و تحریف  
کتابان علاوہ ہواں اذیں جہت  
عبارتیں از نظم و نثر فارسی درگزشتہ  
برمقہ و در خود مساعی جمیلہ بکار برآمد  
یہاں تک کہ اچانک خیال ہوا کہ عارف  
کامل رئیس علما مقتدائے زمان قطب  
الاقطاب مولانا نظام الدین السہالوکی  
(شم فرنگی علی) قدس سرہ کے تالیف کردہ  
رسالہ مناقب رزاقیہ کو جس کی تصحیح  
و تریب کا موقعہ مصنف کو نہیں مل سکا  
تھا اور نقل کرنے والوں کی تحریف نے  
اس کی عبارت کو اور مسخ کر کے فارسی  
اسلوب تک سے ہٹا دیا ہے حتی المقدہ



حالاتیکہ آنحضرت جمع کردہ بطریق تہذیب  
بعبارت فارسی سلیس قریب الفہم  
پر عامی و خاصی ترجمہ نمایم و لکن  
دریں امر خطیر جرأت کردن نمی  
توانستم .....

درست کیا جائے اور ملاحظہ فرمائیے اس  
میں جو حالات جمع کر دیے ہیں ان سلیس  
فارسی میں ایسی ترکیب کے ساتھ پیش کیا جائے  
کہ ہر خاص و عام اسے فارسی دیکھ سکے لکن  
اس بادشہ کے اٹھانے کی ہمت نہیں ہو پاتی تھی۔

ملا نظام الدین کا تالیف کردہ مذکورہ "مناقب رزاقیہ" جامع و کامل نہ ہونے نیز نظر ثانی  
سے محروم ہونے کے باوجود ایک ماہر مصنف اور ایک مستند عالم دین کی تصنیف ہے، اور  
ایسی تصنیف ہے جو عقیدت و ارادت کے بے محابا اظہار پر مشتمل ہوتے ہوئے بھی افراط و تفریط  
سے یکسر معصون و محفوظ ہے، عقیدت مند مصنف کا قلم نشہ ارادت میں سرشار ہونے کے باوجود  
جادو اعتدال سے سر مو انحراف نہیں کرتا، کرامات و اہمات کے ذکر افراد کے دوران بجا  
احادیث و اقوال فقہاء سے سندی اور تائیدی پیش کرتا جاتا ہے۔

ملا صاحب کی مناقب رزاقیہ میں وہ تنہا کتاب ہے جسے حضرت سید صاحب بانسویؒ کی  
معاشر تاریخ سے یاد کیا جاسکتا ہے، ہو سکتا ہے اور بھی معاصر تاریخیں اور سوانح حیات ہوں مگر  
ہم تک وہ پہنچ نہیں سکیں، ملا صاحب کے شاگرد رشید ملا کمال الدین سہالوی (متوفی ۱۱۶۱ھ) نے  
اپنے مرشد حضرت سید صاحب بانسویؒ کے حالات میں ایک کتاب لکھی تھی جس کا سراغ  
اب کہیں نہیں ملتا ہے، رضی الدین محمود انصاری فتحپوری (متوفی ۱۲۶۶ھ) کی تصنیف  
"اعضان الانساب" (مخطوط) میں بس اس کا حوالہ ملتا ہے

ملا نظام الدین محمد قدس سرہ اور ملا کمال الدین

محمد قدس سرہ نے سید عالی نسب حضرت

سلطان العلماء ملا نظام الدین

محمد قدس سرہ و ملا کمال الدین

والدین محمد قدس سرہ در باب خرق عادات  
آن سید عالی نسب علیہ الرحمہ رسالہ  
پر داخہ بیسی مناقب رزاقیہ گردانیدہ  
من بے ایہ تنہید ست را چہ یاراکہ  
لب برہج آن سید والا حسب بکشیام  
دشنامیں لب کشائی کروں۔

ملا کمال الدین کی تصنیف کردہ مناقب رزاقیہ ہمارے لیے معدوم ہو چکی ہے،  
بہر حال ملا نظام الدین کی مناقب رزاقیہ موجود ہے، اور کئی بار طبع ہو چکی ہے، اعتبار  
اور استناد میں اس کا مرتبہ بہت بلند ہے، اس کے بعد مستند اور معتبر ہونے میں ملا ولی اللہ  
زرنگی علی کی کتاب عمدۃ الوسائل للنہایۃ کا درجہ ہے، ملا ولی اللہ نے اپنی تصنیف حضرت سید صاحب  
بانسویؒ کے وصال پر پچھتر سال گزرنے سے قبل ہی مرتب کر لی تھی، تعجب نہ ہونا چاہیے اگر  
عمدۃ الوسائل کے مصنف نے صدور کرامت کی تفصیل دیکھنے والوں سے یاد دیکھنے والوں سے  
براہ راست سننے والوں سے سن کر اپنی کتاب میں درج کی ہو۔

پھر بھی محفل علماء کی تفصیل و وضاحت نہیں ہو پائی، یہ وضاحت "لفظ رزاقی"  
اور کرامات رزاقیہ کے مصنف نواب محمد خاں رزاقی شاہجہانپوری نے کی ہے، نواب صاحب  
نے اپنی تصانیف میں تمام واقعات اپنے ان بزرگوں سے جن کو حضرت سید صاحب کے سلسلے  
سے قدیمی تعلق تھا، اور اپنے مرشد زادوں سے سن کر درج کیے ہیں، نواب صاحب کے پرورش  
حضرت شاہ غلام علی بانسویؒ (متوفی ۱۲۲۲ھ) تھے، جو حضرت سید صاحب بانسویؒ کے فرزند کے  
فرزند تھے، لفظ رزاقی کا بیان ہے:-



جناب الماسخ ابو الفتح عثمانی حنفی چشتی نیوتنی مرید جناب شاہ پیر محمد لکھنویؒ ہیں۔

ملفوظات رزاقی کے بیان کے مطابق صدر کرامت نیوتنی ضلع اناؤ (دیوبند) میں ہوئے تھے۔

اس واقعہ کی شہرت لکھنؤ تک پہنچی ہو جو نیوتنی سے نہیں مل کے فاصلے پر واقع ہے، اور

قیاساً یہ کہا جاسکتا ہے، اسی نادور الوقوع کرامت کا ذکر جو دلائل عقلیہ کے رو سے قابل

قبول نہیں ہو سکتا، استاذ الہند ملا نظام الدین کے ایسے معقولی اور فلسفی کے درس میں طلبہ

بطور استعجاب کیا ہو اور ملا صاحب نے ایسے خوارق عادت امور کے صدور کو عقلی دلائل

سے ثابت کر دیا ہو، طلبہ ملا صاحب کے دلائل سے سکت ہو گئے ہوں، مگر مطمئن نہ ہوئے

ہوں، اور اسی بے اطمینانی کا اظہار اپنی قیام گاہ شاہ پیر محمد صاحبؒ کے سیلے پر کر رہے ہوئے

کہ حضرت سید صاحب بانسویؒ وہاں پہنچ گئے، پہلے سے موجود تھے، اور انھوں نے طلبہ

کو کرامت کا مشاہدہ کرادیا، دوسرے دن طلبہ نے درس میں اس کا ذکر کیا اور رات

کا واقعہ بیان کیا، ملا صاحب ان بزرگ کا حلیہ وغیرہ دریافت کر کے ان کی خدمت میں

حاضر ہوئے اور مرید ہو گئے،

بعض تذکرہ نویسوں نے لکھا ہے کہ ملا نظام الدین چالیس سال کی عمر میں حضرت سید صاحبؒ

بانسوی کے مرید ہوئے، اس بنیاد پر ملا صاحبؒ میں مرید ہوئے، کیونکہ انکی پیدائش

کا تخمینہ سال ۱۰۹۰ھ ہے، تذکرہ نویسوں کا یہ اندازہ صحیح نہیں معلوم ہوتا، کیونکہ ملا نظام الدین

کے استاد ملا غلام نقشبند کی حیات میں یہ واقعہ پیش آچکا تھا، اور ملا غلام نقشبند کا انتقال

۱۱۲۹ھ میں ہوا ہے، ملفوظات رزاقی کے مصنف نے لکھا ہے کہ حضرت سید صاحب بانسویؒ

کی اس کرامت کا جب شہرہ ہوا تو علوم عقلیہ کے ماہرین و طالبین نے ملا غلام نقشبند سے رجوع

کیا، ان رجوع کرنے والوں میں ملا کمال الدین سہالوی بھی تھے (جو اس وقت تک حضرت

روزہ آنحضرت قدس سرہ در قصبہ

سویان تشریف می داشت برچو کہ

بسی نام دار و بقصائے حاجت فرمے

وضو می کرد و علم شد کہ شخصے طالب علم

باستاد خود از معجزہ سرور کائنات

علیہ افضل الصلوات والتسلیمات

بہ لائل عقلی انکار می نماید و قریب

است کہ ایمانش زائل گردد و توبہ و

و ایمانش ثابت و قائم دار آنحضرت

قدس سرہ الاعلیٰ بموجب امر حق

جل و علی بیکان مولوی ابو الفتح

در قصبہ نیوتنی از سویان قریب است

ظاہر الباس سپاہیانہ قبضہ شمشیر

حاصل و چند تیر و کمان در دست

جو اسب سوار رسید ....

ایک روز حضرت سید صاحب بانسوی

قصبہ سویان میں تشریف رکھتے تھے،

بسی ندی پر جو کچھ ضروریہ سے فارغ

ہو کر وضو فرما رہے تھے کہ اہام ہوا

ایک طالب علم اپنے استاد سے آنحضرت

صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے معجزے سے

عقلی دلائل کی بنا پر انکار کر رہا ہے،

قریب ہے کہ اس کا ایمان زائل ہو جائے،

فوراً پہنچو اور اس کے ایمان کو قائم اور

سلامت رکھنے کی تدبیر کرو حضرت سید

حکم خداوندی کے بموجب مولوی ابو الفتح

کے مکان پر قصبہ نیوتنی (جو قصبہ سویان

سے قریب ہی ہے) سپاہیانہ وضع میں تھے

حائل کیے چند تیر و کمان ہاتھ میں اٹھائے

گھوڑے پر سوار تشریف لے گئے ....

اس کے بعد ملفوظات رزاقی کے مصنف نے صدر کرامت کا واقعہ اسی طرح لکھا جو اس طرح

منقب رزاقیہ اور عمدۃ الوسائل میں ہے، ملفوظات کے مصنف کے بیان سے معلوم ہوا کہ مولوی

ابو الفتح کی محفل عقلی، جسے ”در محفل علماء“ کے الفاظ سے استاذ الہند ملا نظام الدین نے مناقب

رزاقیہ میں ذکر کیا ہے، مناقب رزاقیہ کے ایک محشی میاں سید شاہ غلام جیلانی بانسوی کے الفاظ میں



سید صاحب کے سلسلہ اداوت سے وابستہ نہیں ہوئے تھے، ملاکمال الدین اس بنا پر اس کے مت کے منکر تھے، کہ جو مجرہ پیغمبر سے ظہور میں آتا ہے وہ کسی دلی سے کرامت کے طور پر ظہور نہیں پاسکتا، ملاعلام نقشبند اس غلط خیال کی عقلیہ سے تردید فرما رہے تھے، یہ مباحثہ شاہ پیر محمد صاحب کے ٹیبلے پر ہو رہا تھا، جہاں ملاعلام نقشبند، شاہ پیر محمد صاحب کے سجادہ نشین کی حیثیت سے قیام پذیر رہتے تھے، یہ ٹیبلہ دریائے گومتی کے ایک کنارے پر واقع ہے، دریا کے دوسرے کنارے پر تقریباً ٹیبلے کے مقابل ایک بزرگ شاہ دوست محمد عرف شاہ دوستی رہتے تھے، شاہ دوستی کے حضرت سید صاحب بانسوی سے گہرے روابط تھے، سید صاحب جب لکھنؤ تشریف لاتے تو شاہ دوستی صاحب کے یہاں قیام فرماتے — ٹیبلے پر ملاکمال الدین اور ملاعلام نقشبند میں تکرار و مباحثہ جاری تھا کہ حضرت سید صاحب بانسوی کشف سے معلوم فرما کر شاہ دوستی صاحب کے یہاں سے ٹیبلے پر تشریف لائے اور ملاکمال الدین کے مقابل بیٹھ کر فرمایا "تمہیں اس امر میں شبہ ہے، بکرم اللہ وجہہ مکر ہے وہی چادر ہے کھینچو"

اس واقعہ سے یہی نتیجہ نکلتا ہے کہ ملا نظام الدین کے مرید ہونے کا واقعہ ۱۱۲۶ھ سے پہلے کا ہے، لگتا پیلے کا ہے، یہ بتانا پیش نظر مواد تاریخی کی بنیاد پر ممکن نہیں ہے، بہر حال ملا صاحب چالیس سال کی عمر میں نہیں بلکہ ۳۵ سال کی عمر سے پہلے ہی حضرت سید صاحب کے مرید ہو چکے تھے، اور کم از کم گیارہ سال اپنے پیر طریقت کے وجود ظاہری سے مستفیض ہوتے رہے، یہاں تک ۱۱۳۰ھ میں پیر و مرشد نے وصال فرمایا، اس وقت ملا صاحب کی عمر ۶۴ سال کی تھی، ملا صاحب کے پیر و مرشد حضرت سید شاہ عبدالرزاق بانسوی رحمۃ اللہ علیہ نے کم و بیش پچاس سال میں وصال فرمایا، ان کے ارشاد اخروی عہد ہندوستان میں سلطنت منلیہ کے اہل بڑوال دور کے مطابق تھا، ملک کے نظام سیاسی کی یہ اتہری اپنے ساتھ مساکت عقیقہ

کی بے نظمی بھی رکھتی تھی، حصول اقتدار کی ہر چار جانب سے کشمکش نے اصول و نظریات کو جس سے نظام معاشرت کا قیام تیار ہوتا ہے، اغراض و ہوس نے پس پشت ڈال دیا تھا، پوری سائنسی فکر و عمل کی صداقتوں سے محروم ہو کر ظاہر پرستی اور کج فہمی میں مبتلا ہو چکی تھی، تصوف کی بنیاد بھی کھو چکی ہوتی معلوم ہو رہی تھیں، اس لیے کہ اس کی روح مردہ ہو گئی تھی، اور نام ہی نام رہ گیا تھا، اعتدال کی جگہ بھی انتہا پسندی جس کو صاف لفظوں میں ناحق پرستی کہہ سکتے ہیں، رائج ہو گئی تھی، یہ زمانہ تھا جب حضرت سید شاہ عبدالرزاق بانسوی کو، جو نہ مود و دنی سجادہ نشین تھے نہ اباعن جد پیر زادے، کج رو اور کج فہم معاشرے کی اصلاح کا فرض سونپا گیا، اور اس طرح سونپا گیا کہ بظاہر حالات اس سمت ان کے متوجہ ہو جانے کی کوئی وجہ نہ تھی، کم عمری میں اپنے نانہالی وطن بانسہ (ضلع بارہ بنکی) سے برائے تعلیم و علم و دلی ر ضلع بارہ بنکی بھیجے گئے تھے، راستہ میں ایک درویش سیاح سے ملاقات نے ان کے سفر کی سمت اور پڑھنے پڑھانے سے دست بردار ہو کر اس منزل کی طرف قدم بڑھا دیے جہاں سے انکو وہ فرض انجام دینا تھا، جو ان کو تفویض کیا گیا تھا، ملا نظام الدین مناقب رزاقیہ میں تحریر فرماتے ہیں :-

در ایام طفولیت و خرد سال از کشت	بچپن میں حروف و خط (لکھائی پڑھائی)
آشنائی از حروف خط گرفتہ الا آنکہ	سے شناسائی نہیں حاصل کی، بجز اسکے کہ
در ان ہنگام قرآن مجید را خواندہ	خورد سالی میں قرآن شریف پڑھا تھا،
و از لسان پارسی گرفت، چنانچہ عادت	اور زبان فارسی سے اس طرح شناسائی
ہندست کہ طفلان را از لسان سطور	پیدا کی تھی جیسا کہ ہند میں رواج تھا،
مستادمی کنند اولاً بالفاظ حروف و	کہ بچوں کو فارسی زبان سے مانوس کراتے



نقوش خلیلہ و بعد از اعتبار نفوس  
نقوش بر الفاظ خود با طرق دلائل  
بر معانی آشنا می کنند و حضرت  
قدس سرہ الاهی مرتبہ نامہ کہ مقصود از  
تعمید باشد مانوس نہ شد و یا فی الجملہ  
شنا سائی یافتہ باشد بعد از ان  
این تعلیم و تعلم از میان رفت قبل از  
حصول ملکہ بیا لم شیاء رفتہ و  
بالفعل از دلائل نقوش عربیہ فارسیہ  
مناسبت یافتہ نہ شد

یوں کہ پہلے حروف کے تلفظ اور نقوش  
سے واقف کراتے ہیں اور جب سمجھ  
اس سے مانوس ہو جاتی ہے تو ان نقوش  
سے جو الفاظ بنتے ہیں ان کو سمجھاتے ہیں  
پھر ان الفاظ کے مطالب و مسائل بتاتے  
ہیں، حضرت سید صاحب بانسوی اس طریقہ  
کا جو انتہائی مرتبہ ہے اس مانوس نہیں  
ہوئے یا ہو سکتا ہے کوئی الجملہ مانوس  
ہو گئے ہوں، اس کے بعد پڑھنے پڑھانے  
کا سلسلہ بیچ سے اٹھ گیا اور ملکہ نوشت  
و خوانہ حاصل ہونے سے پہلے ہی جتنی  
حرف شناسی وغیرہ ہوئی تھی وہ فراموش  
ہو گئی، اب علماء عربی اور فارسی تحریر  
اس کا مطلب سمجھ لینے سے آپ کو کوئی  
مناسبت نہیں ہے۔

اس کا مطلب یہ ہے کہ علامہ حضرت سید صاحب بانسوی امی (اُن پڑھ) تھے، اور جو کچھ  
کلمات آپ کے حصہ میں آئے اس میں کسب و کتاب کا کوئی دخل نہیں تھا،  
کسب و کتاب علوم ظاہری سے بے نیاز شیخ طریقت حضرت سید صاحب بانسوی  
کا آفتاب ارشاد اپنی پوری تابانیوں کے ساتھ جلوہ فرما رہا ہے کہاں؟ اپنے زمانے کے کسب و کتاب

علوم عقلیہ و دینیہ کے سب سے مرکز اور اس مرکز کے سب سے سردار پر حکمت و فلسفہ  
و منطق و کلام کے امام الوقت کے ذہن و قلب کو اس طرح منور کرنے میں کوئی حکمت الہی  
مرد رہنا چاہئے، مولانا عبد الباری فرنگی محلی اس حکمت الہی کو ان الفاظ میں بیان کرتے ہیں:  
"یہ ظاہر ہے کہ حضرت مجدد صاحب (یعنی حضرت مجدد الف ثانیؒ) کی تعلیم ان نقوش

کو جو وحدت الوجود کے مسئلے میں پیدا ہو گئے تھے، دور کرنے کے لیے کافی تھی، اور حضرت شاہ  
محب اللہ آبادی کے ارشادات نے اس مسئلے کو (وحدت الوجود کے مسئلے کو) کما حقہ  
ظاہر کر دیا، ساتھ اس کے ایک تقابل سا پیدا ہو گیا جس سے ایک جماعت منکر  
وحدت الوجود ہو گئی، اور اس نے منہائے مقصد اپنا صلاحیت ظاہری قرار دیا،  
دوسری جماعت اس قدر وحدت الوجود میں مستغرق ہو گئی کہ اس اُدیب شریعت  
ظاہری نظر انداز ہونے لگے، سماع و قص و شاعر پرستی کا اندیشہ غالب ہو گیا،  
حضرت سید صاحب (بانسوی) کے صحبت برداشتہ علماء کرام ایسے ہوئے جنہوں نے  
ان دونوں راہوں کے بین بین طرز اختیار کیا اور خذ ما صفا و ع ما کدر  
پر عمل کیا، ساتھ ہی اس کے کہ علوم ظاہری رکھتے تھے، علم باطن کے بھی ماہر ہوئے اور  
وحدت الوجود کے قائل ہونے کے باوجود ان کا معیار عرفان اتنا وسیع تھا کہ حالت تفرقہ  
و جمع میں کسی طرح بے امتیاز نہیں ہوئے پاتے تھے،" (فیوض حضرت بانسوی)

حضرت سید صاحب بانسوی کے فیض صحبت سے ملا نظام الدین نے تصوف کی  
حقیقت کو کس طرح پایا، اس کو اس واقعہ کے ضمن میں معلوم کیا جاسکتا ہے، جو ملا  
نعمدول اللہ فرنگی محلی نے بیان کیا ہے :-

در عہد حضرت مولانا نظام الدین سہاکو  
قد سراف شخصے دار و شہر گھنوشد و  
ملا نظام الدین کے زمانے میں ایک صاحب  
کلمہ تشریف لائے جو تصوف کی گفتگو



کلام خوش و بیان مطبوع در تصوف  
داشت حالے بادی گردیدہ و خلقے بطرف  
دے رجوع آورده اوصاف حمیدہ او  
بمع مولانا سائیدہ و بتواتر حکایات  
غریبہ و آیات عجیبہ بطرف او منسوب  
کردہ مردم بخدمت مولانا عرض می  
ساختند، بیچ نمی گفت و خاموش ماند  
ہر گاہ بجوم خلایق بر تہ کار ادا نہ حد گزشتہ  
فرمود: تصوف بلفظ بیان در نہ آید  
آں عبارت از حفظ باطن و اعتماد بر ذات  
احدیت است کہے کہ بایں مرتبہ رسد  
بقیل و قال نیفتد و طالب حال و  
قاعد مال باشد

بڑی خوش بیانی اور دلنشین انداز سے کرتے  
تھے، ایک دنیا ان کی گردیدہ ہو گئی  
اور خلقت ان کی طرف متوجہ ہو گئی،  
ان صاحب کی خوبیاں بھی لوگ ملاحظہ  
سے بیان کرنے لگے، لگاتار حیرت انگیز  
واقعات اور نادر حکایتیں ان صاحب  
منسوب کر کے لوگ ملاحظہ کی خدمت میں  
بیان کرنے لگے، مگر ملاحظہ کچھ بولتے ہی نہ تھے  
جب ان صاحب کا حد سے زیادہ تذکرہ  
عامہ خلایق نے ملاحظہ کیا تو ملاحظہ  
نے بالآخر فرمایا: تصوف وہ فن ہے جو  
شرح و بیان کی تاب نہیں لاسکتا اور اصل  
ظاہر کے بجائے اپنے باطن کی نگہداشت  
اور دوسرے وسائل کے بجائے صرف  
ذات خداوندی پر اعتماد کا نام تصوف  
ہے، اور جس کو یہ دونوں باتیں حاصل  
ہو جائیں پھر وہ قیل قال کے جھیلے میں  
کہاں پڑ سکتا ہے، وہ تو اپنے حال  
کی طلب جستجو اور انجام کی فکر و  
اندیشے میں محو ہو جاتا ہے۔

من بعد مولانا محمد علی قدس سرہ کہ برادر زادہ او  
حب باطن و اسرار بود امر فرمود: شرافتہ حال  
آن کس نہ یافتہ بن طلوع دہیہ اگر آن کس از بل باطن  
خواہ بود از آثار باطن او شمرہ خواہید یافت  
آن زمان ملاقات او خواہم رفت  
ملا احمد عبدالحی قدس سرہ بر ملاقات  
رفتہ بجز نگفتی عبارت و نزد میرد تخلیط  
و تخلیط عوام بیچ یافتہ بخدمت ہم نبرد گورد  
خود انچہ شاید کردہ بود عرض نمود  
مولانا باستماع ایں معنی ارشاد کرد:  
صوفی کہے است کہ باطن خود را از شرک  
پاک سازد و چہرہ زیاد سمعہ دریاں  
نگذارند نہ آنکہ باطن خود از حق صاف کند  
وہ باطل کہ سمعہ دریا است بیا لایہ  
بندگان خدا مدام تطہیر باطن خود از  
اصناف ذمیمہ نمایند و ہمیشہ خدمت  
شرع شریف مرعی دارند استقامت  
بر ظاہر شرع کا، ایشان است و  
استقامت بر باطن شرع کہ عبارت

اس کے بعد ملا صاحب نے اپنے بھتیجے اور اسرار  
باطنیہ کے واقف ملا احمد عبدالحی قدس سرہ  
سے فرمایا: تم جاؤ اور ان صاحب کا حال احوال  
دیکھ کر مجھے بتاؤ اگر وہ اصحاب باطن میں ہے  
اور ان کی باطنی کیفیات کا کوئی اثر تم پر  
بھی ہوا تو پھر میں بھی ان سے ملنے جاؤنگا،  
ملا احمد عبدالحی نے جا کر دیکھا تو سوائے  
زکین گفتگو، پرفرسی خیالات کی گڈڈ اور  
عوام کی غلط رہبری کے وہاں کچھ نہ تھا،  
واپس آکر اپنا تاثر عم نبرد گوار سے بیان  
کر دیا، بھتیجے کی بات سنکر ملا صاحب نے فرمایا:  
صوفی در اصل وہی ہے جو اپنے باطن کو  
آلائش شرک سے پاک رکھے اور دکھاوے  
سناوے کو میل کو اندر آنے نہ دے، وہ  
صوفی نہیں کہلائیگا جو اپنے باطن کو حق  
ہی صاف کر ڈالے اور باطل یعنی دکھاوے  
سناوے اس کو ناپاک کرے، اللہ کے بند  
ہمیشہ اپنے باطن کو اوصاف ذمیمہ سے  
پاک رکھنے کی کوشش کرتے رہتے ہیں اور



از تصفیہ قلب و اعتقاد بہ توحید ذات  
است بردجہ کہ شرح یافتہ و ثناء و ثناء  
است۔

(عددۃ الوسائل قلمی)

شروع شریف کی پاسداری اور خدمت کو  
پیش نظر رکھتے ہیں و ظاہری شرع پر پیشہ عمل درآمد  
کرتے رہنا ان کا عمل ہے اور قلب کی صفائی  
اور ذات خداوندی پر کلی اعتقاد جس کی  
کیفیت کی تفصیل بارہا بیان ہو چکی ہے  
ان کا شمار اور ان کی پہچان ہے۔

اور یہی قصہ ملا صاحب کو اپنے مرشد کے فیض نظر سے نصیب ہوا اور شریعت کی بھرپور  
خدمت باطن پر کڑی نگرانی اور اہل باطن سے انتہائی عقیدت یعنی نظام وہ متضاد پہلوؤں  
سے مکمل ہم آہنگی۔ ملا صاحب اور ان کے بعد حضرت سید صاحب بانسوی سلسلہ قادر یہ  
رزاقیہ سے وابستہ رہنے والے ان کے رشتہ داروں اور خاندان والوں کا مقصد و بنا رہا،  
لانظام الدین، اپنے مرشد کے دربار میں کس مرتبے کے مستحق قرار پائے اس کی تفصیل ظاہر  
ہے کہ ملا صاحب کے قلم سے یہ مل سکتی تھی نہ ملتی ہے، وہ خود ہر جگہ اپنے کو ”بندہ درگاہ“ ہی کہہ کر  
ذکر کرتے رہے کہ کرامات اور الہامات کے ذکر میں ملا صاحب نے تحریر فرمایا ہے:-

واذاں جہد این است کہ بعض یاران  
چوں از جاگ خود با قصد عتبہ اوس  
می گردند می فرمودند خانہ کہ خبر می د  
کہ ان الذین آمنوا و عملوا الصالحات  
می آیند خود ش می گفتند فلاں می آید  
و این واقعات بسیار است این

لسان غیب کی آوازیں سننے کے بکثرت  
واقعات میں سے) ایک واقعہ یہ ہے کہ  
بعض مرید جب اپنے گھر سے آستان ہوا  
کے ارادے سے روانہ ہوتے تو حضرت  
سید صاحب بانسوی اپنے دولت کدے میں  
فرمادیتے ”خبر دیت خبر دیت (خبر دیتا ہے)

حضار مجلس عالی متعارف شدہ بود  
و تنبیکہ می فرمود ان الذین آمنوا  
و عملوا الصالحات می آیند می گفتند  
کہ فلاں فلاں می آید، ہمیں روز  
دیا روز دوم می رسد لیکن اس خبر  
وقت می رسد کہ خبر عنتم متجاوز از منزل  
شدہ مسافر شد و یا غم مصمم نمود  
(مناقب رزاقیہ)

خبر دیتا ہے خبر دیتے والا کہ ان الذین  
آمنوا و عملوا الصالحات آوت ہیں  
(آ رہے ہیں) یعنی جو ایمان لائے اور  
جنہوں نے اچھے عمل کیے (آیت کا ترجمہ)  
خود ہی سے فرماتے کہ فلاں آ رہا ہے اور  
آپ کی محفل عالی کے حاضر باش اس طرز  
سے اس حد تک مانوس ہو گئے تھے کہ  
جب حضرت سید صاحب فرماتے کہ خبر دیت  
خبر دیت کہ ان الذین آمنوا و عملوا  
الصالحات آوت ہیں، تو حاضر باش  
حضرات نور آگئے لگتے کہ فلاں فلاں آ رہا  
ہیں، اور وہ اسی دن یا دو سرے دن  
حاضر خدمت ہو جاتے، حضرت سید صاحب  
کو غیب کے خبر اس وقت ملتی جب وہ جن کے  
بارے میں خبر دی گئی ہے اپنے گھر سے  
روانہ ہو کر راستے میں ہوتے یا پھر  
قصد مصمم کر چکے ہوتے۔

مناقب رزاقیہ کے شارح ملا عبد الاعلیٰ (حفیہ لانظام الدین) نے اپنی شرح میں  
رزاقیہ میں تحریر کیا ہے:-



امام ابوہدی احمد حسین دہلوی محمد حسن

امام احمد حسین، ملا حسن، ملا محمد ولی اور

دہلوی محمد ولی دہلوی محمد یعقوب

ملا محمد یعقوب غفر اللہ عنہم (شاگردان

غفر اللہ عنہم بالاتفاق شنیدہ ام می

ملا نظام الدین اور بھتیجے اور پوتے بھی)

گفتہ کہ مراد دہلوی نظام الدین

سے بالاتفاق میں نے سنا ہے کہ ان

قدس سرہ و برادر زادہ دے

الذین آمنوا و عملوا الصالحات

مولوی محمد علی

جن یاران کی آمد کی خبر حضرت سید صاحب

محاسن و ذائقہ (قلمی)

دیتے تھے وہ خود ملا نظام الدین اور

ان کے برادر زادہ ملا احمد عبدالحی ہیں۔

اس سے ظاہر ہے کہ ملا صاحب نے ازراہ کفر نفسی کثافت یہاں بات کہی اور اس کے آگے اپنے  
 بیرجائی حضرت میر اسماعیل بلگرامی کے بارے میں جب اسی طرح کے اہام کا ذکر کیا تو ملا صاحب نے  
 ان کے نام کی صراحت کر دی کہ ”واقفیک میر محمد اسماعیل متوجہ ایں صوبہ می شد و خبر می دہد کہ سید عالی نسب  
 می آید“ (یعنی جب میر اسماعیل بلگرامی اپنے یہاں سے حاضری کے قصد سے روانہ ہوتے تو حضرت سید  
 فرماتے خبر دیتے خبر دیتے کہ سید عالی نسب آوت ہیں۔)

بہر حال ملا صاحب اپنے مرشد کے دربار میں مقرب بھی تھے اور معزز اور اس درجہ معزز  
 کہ زبان فیض ترجمان سے ان الذین آمنوا و عملوا الصالحات کا مصداق قرار پائے۔

### تفسیر ماجدی اردو

تفسیر ماجدی اردو دکن اور سر اڈیشن جیسا کہ معلوم ہو کثرت اضافوں کے ساتھ خود مولانا دہلوی کے اہتمام  
 میں ہندستان میں چھپ رہا ہے، اس کی پہلی جلد آل عمران تک ہے جس کا ہدیہ ۱۸ روپیہ تھا لیکن اب محمولہ مارک کے علاوہ ۵ روپیہ  
 کر دیا گیا ہے، تاہم ان کتب کے لیے ذریعہ رعایت ہوگی۔ شائقین طلب فراکرا یا شوق پور اگر کسی دوسری جلد بھی جو سورہ نسا  
 سے شروع ہوگی، زیر طبع ہے چونکہ یہ کتاب ہوگی۔ چہ: صدق یکا بخشی پوری روڈ، لکھنؤ۔

# النبی

## نعت

از جناب ڈاکٹر ولی الحق صاحب انصاری

وہی فخر بشر ہے اور وہی محبوب نرداں ہے  
 کوئی کہے یہ اس سے غم کے ہاتھوں جو پریشان ہے  
 زشتوں کے جہاں ملتے ہیں پرواں ہو گزر اس کا  
 ترے مغل نشینوں کا تو ہے کیا ذکر اسے مولیٰ  
 جو انبیاء میں تیری بنا ہے زینت مرگاں  
 ہے اہل دل کا شہدہ نام پر ترے فدا ہونا  
 تری تعلیم نے انسان کو نور معرفت بخشا  
 جواب ہر ہے تابندگی میں ہر خزن و یزہ  
 سینے کو مرے جب مل گیا ہے نا خدا تجھ سا  
 اٹھا نظریں سوئے کعبہ اگر طالب ہو رحمت کا  
 میں عاصی ہوں مگر کیا خوف مجھ کو نار و درج سے  
 ضرورت آج بھی دنیا کو ہے تعلیم کی اس کی  
 ولایت احمد فخر جس کا دین و ایمان ہے  
 مدینے کی بہاروں میں سکون دل کا سماں ہے  
 بتایا تو نے انسانوں کو کیا معراج انساں ہے  
 ترے در کا گدا بھی بے نیاز باغ رضواں ہے  
 سارع عیش دو عالم اس اک نسوہ قرباں ہے  
 تری مرضی پہ جاں دینا شعار اہل ایمان ہے  
 سرا قرآن دنیا میں چراغ راہ عرفاں ہے  
 ہر اک ذرہ ترے کوچے کا رشک ماہ تاباں ہے  
 مجھے کیا غم ہے گر ہستی ہلاکت خیز طوفاں ہے  
 مدینہ کی طرف رخ کر اگر جنت کا خواہاں ہے  
 شفیق روز محشر کا مرے ہاتھوں میں داماں ہے  
 جو اخلاق مجسم ہے ز سر تا پا جو احساں ہے



خرد کو جب بھی ہوتا ہے نال اسکی ہستی میں  
زباں سے دل ہی کہتا ہو کہدے بے جھجکے ہیں  
تری رحمت کی بارش سے گل امید ہے تازہ  
ترا دامن بخشایش پناہ اہل عصیاں ہے

## غزل

از جناب رونا برہی

سمجھ آئی کہاں سے ترے دیوانے میں  
فرد و نور کی بارش جو ہو مچانے میں  
مجھ کو معلوم ہے انجام محبت لیکن  
نکست باد بہاری کے پر کھٹنے والو  
بزم افکار کو رنگین بنانے والے  
سوزش دل نے کیا اور جو بیتاب ہے  
میں نے انا کہ ہے جینا بھی مصیبت لیکن  
عالم یاس کی تصویر دکھا کر آغہ  
سینہ شمع کو سے چاک یہ بہت کب ہے

اپنے ناچنے سوانح کی لطافت نے کہ  
رنگ بھرنے کو دنا جاتے ہو افسانے میں

نوائے عسکر - جناب یحییٰ اعظمی کا دوسرا تازہ مجموعہ کلام - قیمت تین روپے -

## کلامِ مستعار مطبوعاتِ محبت

نقوشِ اقبال - از مولانا سید ابوالحسن علی صاحب ندوی ترجمہ مولانا شمس تبریز خان

آر وی بھٹی طبع اوسط ضخامت ۲۳۲ صفحات، کاغذ، کتابت و طباعت بہتر، قیمت مجلد للبر  
پتہ: مجلس تحقیقات و نشریات اسلام، دارالعلوم ندوۃ العلماء، لکھنؤ۔

اسلام کی پوری تاریخ شاہد ہے کہ دین و ملت کی خدمت کسی قوم و قبیلے کے ساتھ مخصوص  
نہیں، اللہ تعالیٰ کی دین ہے جس کے حصہ میں آجائے۔

حسن زبیرہ، بلال از حبش صہیب ان روم ز خاک کہ ابو جہل اس چہ بو لعلی است

اس دور میں اس کی مثال علامہ اقبال تھے، وہ ایک نو مسلم برہمن خاندان میں پیدا ہوئے  
اور ان کی تعلیم تمام تر جدید ہوئی، مگر اسی آذر کہدے سے اس دور کا یا برہمن پیدا ہوا،  
و خود کہتے ہیں:

مرا بنگر کہ در ہند و ستاں دیگر نئی بینی برہمن زادہ دانائے رفر روم و تبریز است

اللہ تعالیٰ نے ان سے دین و ملت کا وہ کام لیا جو اس دور کے بڑے بڑے خاندانی

علماء سے نہ ہو سکا، وہ اپنے عہد کے سب سے بڑے مسلمان حکیم و فلسفی اور اسلامی روح کے

ایک نامور عارف تھے، مغربی تہذیب، مغربی علوم اور اس کے فلسفوں پر ان کی نظر بڑی گہری

اور ناقدانہ تھی، وہ ان کی ایک ایک کمزوری سے واقف تھے، اس لیے وہی اس کام کو

انجام دے سکتے تھے، انھوں نے اس دور کے مسلمان مصلحین کی طرح مغربی علوم اور مغربی تہذیب



کے سامنے سپر نہیں ڈالی اور اسلام کو ان کے قالب میں ڈھالنے کی کوشش نہیں کی بلکہ اسکو اس کی اصلی شکل میں پیش کر کے اس کی روح کو زندہ کیا، اور مغربی تہذیب کی کمزوریوں کو بے نقاب کر کے دکھایا کہ یہ تہذیب خود لب گور ہے، وہ دوسروں کو کیا زندہ کر سکتی ہے اور اس مادی دوری میں نہ صرف مسلمانوں بلکہ دنیا کی قوموں کی فلاح اسلام کے دامن سے وابستہ ہے، وہی انسانیت کی صحیح رہنمائی کر سکتا ہے، اور اس کی تعلیمات کو ایسے حکیمانہ اور دلنشین انداز میں پیش کیا کہ کوئی عقل سلیم اس سے انکار نہیں کر سکتی، اور یہ بلا مبالغہ کہا جاسکتا ہے کہ ہندوستان کے مسلمانوں کی دینی و ملی روح کھیرا کرنے میں ان کا سب سے بڑا حصہ ہے، ان کی شاعری حساس مسلمانوں میں وجد طاری کر دیتی ہے، اور جدید تعلیم یافتہ طبقہ سے لیکر علماء و مشائخ تک اس پر سر دھتے ہیں،

ان کے کلام اور پیام پر بہتوں نے لکھا ہے، اور اپنے ذوق و نظر کے مطابق اس کے مختلف پہلوؤں کو نمایاں کیا ہے، ان میں جن کو اقبال سے جس قدر فکری ہم آہنگی ہے، اسی قدر انھوں نے ان کی بہتر ترجمانی کی ہے، ان میں ایک مولانا ابوالحسن علی ندوی بھی ہیں، ان دونوں کا نصب العین اور ان کے خیالات کا سرچشمہ ایک ہے، دونوں اسلام کے داعی و مبلغ ہیں، دونوں کا مقصد ملت اسلامیہ کی تجدید و اصلاح اور اس کو مغربی تہذیب کے سحر سے بچانا ہے، فرق یہ ہے کہ مولانا ابوالحسن علی کی زبان ٹھیکہ نہ سہی ہے اور علامہ اقبال کی حکیمانہ اور شاعرانہ، لیکن دونوں کے دل کی آواز ایک ہے، اس لیے مولانا کو ان کے کلام پر لکھنے کا سب سے زیادہ حق تھا اور انھوں نے اس کتاب میں اس کو بڑی خوبی سے ادا کیا ہے۔

انھوں نے عرب دنیا کو اقبال کے کلام و پیام سے متعارف کرانے کے لیے اس کے مختلف پہلوؤں پر مغربی میں مضامین لکھے تھے، ان کا مجموعہ معرض ہوا، اے اقبال کے نام سے متعلق

ہو چکا ہے، نقوش اقبال مصنف کے ترمیم و اضافوں کے ساتھ اسی کا اردو ترجمہ ہے، اقبال کے کلام میں خیالات کا ایک عالم ہے، چند مضامین میں ان کا احاطہ دشوار بھی ہے اور مصنف کا مقصد بھی نہیں تھا، ایسے انھوں نے انکی اہم نظموں اور متفرق اشارے اسلام کی بنیادی تعلیمات، ان کی روح اور ملت اسلام کی تجدید و اصلاح، مغربی تہذیب اور اس کے علوم وغیرہ کے متعلق اقبال کے افکار و خیالات کا خلاصہ اور لب لباب پیش کر دیا ہے، جس سے اس کے اہم رخ سامنے آجاتے ہیں، اقبال کا نصب العین، ان کے خیالات کی رفعت و گہرائی، ان کی حکیمانہ تعبیریں، ان کے بیان کی سحر آفرینی بجائے خود اعجاز کی حیثیت رکھتے ہیں، فاضل مصنف کی موثر و دلنشین تشریح و تبصرہ نے اس سونے پر سہاگے کا کام کیا ہے، ”ذکر اس پر ہی دیش کا اور پھر بیاں اپنا“ اگرچہ یہ کتاب مختصر ہے لیکن اقبال کے مقصد پیام اور افکار و تصورات کو سمجھنے کے لیے بالکل کافی ہے، عربی میں مصنف کا حسن انشاء مسلم ہے، لائق مترجم نے اس کی ساری خوبیوں کو ترجمہ میں منتقل کر دیا ہے، اور ترجمہ اتنا سلیس ہے کہ ترجمہ نہیں معلوم ہوتا، یہ کتاب صاحب ذوق مسلمانوں خصوصاً اقبال کے کلام سے دلچسپی رکھنے والوں کے مطالعہ کے لائق ہے۔ ”م“

اندروائیر انیکا (سلور جوہلی نمبر) (انگریزی)۔ انگریزی سٹدی رسالہ ایران سوسائٹی، کلکتہ کا ترجمہ ہے، اب تک اسکی ۲۳ جلدیں اعلیٰ چھپائی کے ساتھ نکل چکی ہیں، اسکے بانی مدیر ڈاکٹر محمد اسحق مرحوم تھے جنھوں نے پچیس سال پہلے ایران سوسائٹی قائم کر کے اس رسالہ کے ذریعہ سے فارسی علم و ادب کی گرانقدر خدمت انجام دیں، ڈاکٹر محمد اسحق اکتوبر ۱۹۶۹ء میں اللہ کے پیائے ہوئے، انکی زندگی ہی میں اس رسالہ کے نکلنے کا بار خواجہ محمد یوسف ایڈوکیٹ کلکتہ اہلی کورٹ نے اپنے ذمہ لے لیا تھا، انکی نگرانی میں یہ رسالہ اپنے پورے معیار کیساتھ نکل رہا ہے، ۱۹ مارچ ۱۹۶۹ء کو ایران سوسائٹی کی سلور جوہلی منائی گئی، زیر نظر رسالہ میں اس جوہلی کی شاندار تقریب کی پوری روداد ہے، جسکو پڑھتے وقت ناظرین کو ایسا معلوم ہوگا کہ وہ خود اس میں شرکت کر رہے ہیں، اس ایران سوسائٹی کے بانی ڈاکٹر محمد اسحق کی تصویر کے ساتھ جشن کی مختلف تقریروں کی تصویریں بھی ہیں، ایران کے سفیر کسٹنسی امیر تیمور



